

**ПРОГРАММА
«СИСТЕМА ИЗМЕРЕНИЯ И ОЦЕНКИ ПРОГРАММ
В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА:
ОНЛАЙН-СЕРВИС, ЭКСПЕРТНАЯ ПОДДЕРЖКА
И ВДОХНОВЛЯЮЩИЕ КЕЙСЫ»**

СБОРНИК КЕЙСОВ



Содержание

■ Описание программы	2
■ Обращение руководителя Ольги Евдокимовой	3
■ МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОДЕЙСТВИЯ ПРОГРАММЕ ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ «СТАРШИЕ БРАТЬЯ СТАРШИЕ СЕСТРЫ»	4
■ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД «ДЕТИ +»	16
■ АНО «ЦЕНТР РАВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ «ВВЕРХ»	28
■ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ «РАСПРАВЬ КРЫЛЬЯ!»	40
■ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД «ВОЛОНТЕРЫ В ПОМОЩЬ ДЕТЯМ-СИРОТАМ»	52
■ Отзывы организаций об опыте работы в онлайн-сервисе ПИОН	64
■ Отзывы членов Экспертного совета	66
■ Наши партнеры	68

Описание программы

ПРОГРАММА « СИСТЕМА ИЗМЕРЕНИЯ И ОЦЕНКИ ДЛЯ ПРОГРАММ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА: ОНЛАЙН-СЕРВИС, ЭКСПЕРТНАЯ ПОДДЕРЖКА И ВДОХНОВЛЯЮЩИЕ КЕЙСЫ»

Реализуется АНО «Эволюция и Филантропия» в интересах СО НКО, зарегистрированных и осуществляющих программы в области социального сиротства на территории г. Москвы.

Срок реализации Программы с «01» декабря 2016 г. по «30» ноября_2017 г.

Краткое описание программы:

Цель программы – рост числа СО НКО, внедряющих в деятельность практику измерения и оценки социальных результатов.

В ходе Программы будет запущен онлайн-сервис, который обеспечит НКО, реализующие программы в области социального сиротства, практическим инструментом для планирования, мониторинга и оценки результатов.

В ходе Программы будут подготовлены и опубликованы вдохновляющие кейсы НКО – примеры внедрения системы измерения и оценки в организации, с использованием онлайн-сервиса. Для этого будет проведен конкурсный отбор СО НКО, которые получат комплексное сопровождение на всех этапах внедрения системы измерения и оценки социальных программ со стороны ведущих экспертов. По результатам сопровождения, пройдут публичные защиты проектов с участием представителей донорских организаций. Реализация Программы будет сопровождаться тематическими электронными рассылками, информационными и обучающими мероприятиями, консультациями в области социального проектирования и оценки (онлайн и офлайн).

Ожидаемые результаты:

Успешная реализация Программы будет способствовать росту числа НКО, внедривших практику оценки социальных результатов в свою деятельность.

Благодаря реализации Программы мы ожидаем следующие позитивные изменения у целевой

группы благополучателей:

1. Рост заинтересованности и мотивации СО НКО внедрить в свою деятельность оценочные практики;
2. Повышение информированности, компетенций и навыков сотрудников СО НКО по вопросам планирования, измерения и оценки результатов социальных программ по теме социального сиротства;
3. Расширение доступа СО НКО к инструментам, позволяющим самостоятельно планировать, измерять и проводить оценку результатов социальных программ и проектов.

Задачи:

1. Осуществить комплексное экспертное сопровождение пилотных СО НКО на всех этапах внедрения системы планирования, измерения и оценки программ в области социального сиротства.
2. Запустить онлайн-сервис, который обеспечит доступность и удобство практических инструментов для оценки программ в области социального сиротства.
3. Для того, чтобы сделать процессы планирования и измерения социальных результатов более простыми и понятными для пользователей в рамках Программы планируется запустить онлайн-сервис, который представляет собой пошаговый алгоритм (конструктор) для планирования, измерения и оценки результатов социальных программ в конкретной тематической сфере – социальное сиротство. Пилотную апробацию сервиса будут осуществлять выбранные (см. п.1) СО НКО, в дальнейшем – все желающие.
4. Подготовить подробные модельные кейсы оценки социальных программ в области социального сиротства (на основе сопровождения пилотных СО НКО) и распространить о них информацию.
5. Провести просветительские, обучающие и консультационные мероприятия для СО НКО по теме оценки программ в области социального сиротства.
6. Привлечь внимание донорских организаций к НКО, у которых высокая культура оценки.

Обращение руководителя Ольги Евдокимовой



Уважаемые друзья, представляем вам уникальный для некоммерческого сектора продукт – сборник кейсов, представляющий созданные рядом московских некоммерческих организаций системы измерения и оценки социальных результатов своей деятельности. Этот сборник был разработан в результате реализации Программы «Система измерения и оценки для программ в области социального сиротства: онлайн-сервис, экспертная поддержка и вдохновляющие кейсы» (ПИОН), которая осуществлялась АНО «Эволюция и Филантропия» в 2017 году на собственные средства, средства субсидии Комитета общественных связей г.Москвы и при поддержке Фонда Тимченко.

Программа ПИОН была спроектирована в результате тщательного анализа и осмысления передового зарубежного опыта и современных трендов в области оценки, а также на основании собственного опыта исследования и развития оценочных и других практик в НКО-секторе. В России такая инициатива была осуществлена впервые. Во-первых, это сочетание комплексного индивидуального экспертного сопровождения организаций на всех этапах создания системы измерения и оценки социальных результатов с обучающими мероприятиями. Во-вторых, это открытые публичные обсуждения своих систем с ключевыми заинтересованными сторонами: партнерами, коллегами, донорами, волонтерами, благополучателями. И в третьих, и в этом, пожалуй, главная инновация – это созданный в рамках Программы онлайн-сервис ПИОН (www.pion.org.ru), который

технологизирует как процесс создания системы измерения и оценки социальных результатов, так и (в дальнейшем) сами процессы мониторинга и оценки. Сейчас этот онлайн-сервис пока содержит только базовый набор функций. Нам его еще предстоит дорабатывать и совершенствовать, в том числе, и в течение 2018 года в рамках полученного Президентского гранта, который мы выиграли для масштабирования результатов московской Программы на федеральный уровень. Конечно, как у любой инновации, у нас что-то получилось лучше, а что-то не совсем так, как задумывалось. Мы внимательно анализируем получаемые результаты и стараемся вносить корректировки в дизайн и реализацию инициативы.

Мы очень благодарны всем участникам Программы, кейсы которых представляются вашему вниманию в этом сборнике. Это все очень разные организации, и каждая прошла свой индивидуальный путь в соответствие со своими мотивами, возможностями, целями. Надеемся, что это только начало и все организации так или иначе продолжат работу по совершенствованию своих систем измерения и оценки, наполняя их практическим содержанием и, главное, применяя результаты оценок и улучшая качество своих социальных программ.

Если обобщать содержательные выводы, которые можно сделать по итогам реализации Программы, то я бы отметила следующие 3 ключевые точки роста как для всех участников Программы, так и вообще для НКО-сектора в целом. Первое, логику (Теорию) программ и проектов следует выстраивать и описывать более качественно и тщательно. Мы все пока что скорее фокусируемся на активностях, чем на социальных результатах хотя бы среднесрочного характера. Второе, очень важна и ценна подотчетность перед ключевыми стейкхолдерами, в том числе и перед благополучателями, вовлечение их в дизайн и оценку программ и проектов. И конечно следует серьезно повышать ИТ-компетенции НКО и применение ими различных информационных технологий.

В заключение хочу выразить искреннюю признательность всем участникам Программы, всем экспертам, партнерам, сотрудникам АНО «Эволюция и Филантропия» за возможность реализовать этот Проект.



Организация

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОДЕЙСТВИЯ ПРОГРАММЕ ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ «СТАРШИЕ БРАТЬЯ СТАРШИЕ СЕСТРЫ»

Описание организации

Миссия организации – помочь детям, нуждающимся в социально-педагогической поддержке, в раскрытии их личностного потенциала.

Основная программа организации – программа индивидуального наставничества, которая дает детям шанс раскрыть свой потенциал, чувствовать уверенность в своих силах, адаптироваться в обществе.

Старшие Братья Старшие Сестры – общественная организация, которая привлекает и обучает волонтеров для оказания поддержки детям без родителей и детям в трудной жизненной ситуации с целью их социальной адаптации. Организация была зарегистрирована в 2003 году.

Среднегодовой бюджет организации за последние 3 года составил порядка 16 млн. рублей. Деятельность осуществляется на средства, получаемые от крупного бизнеса, а также в виде государственных субсидий и грантов примерно в равной доле.

В организации работают 15 штатных сотрудников на полной и 7 сотрудников на неполной ставке, а также около 260 волонтеров.

Основные направления деятельности:

- Поддержка детей в трудной жизненной ситуации (в том числе детей-сирот, детей из семей в социально уязвимом положении, детей, имеющих ограничения возможности здоровья) помочь в процессе их социальной адаптации силами волонтеров, при профессиональном сопровождении психологов-специалистов программы.
- Подготовка и сопровождение волонтеров-наставников для работы с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации.

Виды оказываемых услуг:

индивидуальное наставничество

Александра Гнутова, руководитель программ
«Наша технология наставничества предполагает индивидуальное взаимодействие волонтера-наставника и ребенка на регулярной и долгосрочной основе (1 раз в неделю в течение минимум одного года). Волонтеры проходят этапы отбора, обучения, собирают необходимый пакет документов. Работа наставника с ребенком строится под профессиональным сопровождением психологов. Общение ребенка с волонтером-наставником способствует его всестороннему развитию, обогащению социального опыта, развитию навыков общения, улучшению эмоционального состояния. Ребенок получает помощь и поддержку наставника, когда она особенно необходима, что позволяет ему более успешно адаптироваться и полноценно участвовать в жизни общества».

Предпосылки к участию в Программе

Потенциал

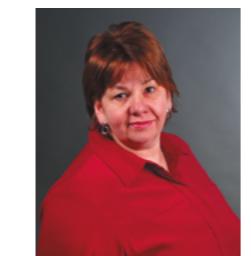
К началу Программы организация обладала системой сбора показателей и отчетности по показателям в рамках грантов. Имеющийся перечень показателей отличался неоправданно большим числом, формулировки результатов требовали уточнения. В 2013 году в рамках одной из грантовых программ внешние оценщики провели оценку отдельных программных мероприятий. За мониторинг социальных результатов в организации отвечала руководитель программы Александра Гнутова. В мониторинге программной деятельности и социальных результатов также принимала участие директор Александра Телицына.

Логические рамки программ/теории изменения были развиты, но:

- были неполными, так как не включали в себя результаты новых направлений деятельности, появившихся в течение последних нескольких лет;
- были простроены только на общем уровне, т.е. включали общую канву цепочки результатов, но не показатели к результатам разных уровней.

Мотивы

Для организации была важна экспертная оценка имеющейся у нее системы мониторинга, что и предлагалось в рамках работы в ПИОНе. Требовалось выделить зоны ее совершенствования и развития. В результате работы с куратором добавились новые показатели качества деятельности и показатели социальных результатов.



Александра Телицына, директор

«Именно кросс-функциональные встречи – пересечения разных технологий, анализ мнений всех стейкхолдеров, дали нам основание для оптимизма. Видение предстоящего, процесс, связанный с системными попытками заглянуть в будущее с целью улучшения нашей культуры проектирования – то, что привлекло нас к ПИОНу».

IT для хранения и анализа данных

С 2013 года в организации ведется сбор ключевых базовых количественных показателей (количество заявок, пар, волонтеров, прошедших

обучение), которые хранятся в специально разработанной базе данных. Эта база и была основным инструментом сбора данных, однако она не позволяла отслеживать показатели социальных результатов и их изменения.



Александра Гнутова

«Существовавшая система была разработана нашими программными специалистами, психологами, которые работают с детьми и с сотрудниками. Она ориентировалась на международный опыт в рамках программ наставничества. Мы добавили показатели специфичные именно для работы с нашей категорией детей и разработали инструментарий измерения».

Цель создания системы измерения и оценки

Совершенствование имеющейся системы мониторинга, а именно:

- Создание (выстраивание) логической модели программы, раскрывающей взаимосвязь результатов и показателей разных уровней.
- Учет ожиданий ключевых стейкхолдеров, что не рассматривалось прежней версией МиО.
- Более точное и ясное формулирование социальных результатов.

Проработка показателей качества деятельности (обратная связь от родителей о тех изменениях в детях, которые происходят в ходе участия в проекте; процент волонтеров, успешно прошедших подготовку).

Название программы

ПРОГРАММА ИНДИВИДУАЛЬНОГО НАСТАВНИЧЕСТВА ДЛЯ ДЕТЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ



Период реализации программы

От 1 года до совершеннолетия ребенка (в случае выпускников – до 23 лет) – с момента попадания ребенка в программу.

Цели и задачи программы

Цель программы - оказание помощи детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, в процессе их социальной адаптации, реализации личностного потенциала.

Задачи:

- Привлечение волонтеров для участия в программе;
- Отбор и подготовка волонтеров для работы с детьми;
- Подготовка детей для участия в программе в качестве подопечного;
- Формирование и профессиональное психологическое сопровождение пары «наставник-ребенок»;
- Проведение обучающих, творческих, досуговых мероприятий для детей и наставников.

Деятельность по программе

1. Отбор и психологическая диагностика волонтеров (регулярно, по мере поступления заявок).
2. Подготовка волонтеров – в формате обучающего социально-психологического тренинга (ежемесячно, за исключением июля, декабря).
3. Подбор и дальнейшее психологическое сопровождение пар «наставник-ребенок» (постановка целей – в начале общения наставника и ребенка (в конце года подводятся итоги работы, цели корректируются или определяются новые), проведение психологических

супервизий, консультаций – 1 раз в месяц, и также по запросу. Если наставник участвует в программе больше года, то супервизии проводятся реже – 1 раз в 3 месяца, и также по запросу).

4. Общение и взаимодействие наставника и ребенка осуществляется 1 раз в неделю, в течение минимум 1 года (за исключением июня-августа, в случае семейных детей – январь – декабрь).
5. Поддерживающие мероприятия для действующих наставников (ресурсные группы, тематические встречи, семинары, тренинги) – 1-2 раза в месяц (за исключением июля, августа)
6. Мероприятия для детей (обучающие, творческие, спортивные и т.д.) – 1 раз в месяц (за исключением июня-августа).

Социальные результаты

Среднесрочные

- Долгосрочность участия в программе (не менее 3-х лет).
- Дети демонстрируют самостоятельность в решении хозяйственно- бытовых вопросов
- Дети расширили круг своего общения.
- У детей развиты познавательные компетенции.
- У детей развиты навыки заботы о себе.
- Дети демонстрируют ответственное социально поведение.
- Дети имеют мотивацию к получению образования и дальнейшему трудуоустройству.

Долгосрочные

Выпускники программы социально адаптированы (включены в социальную среду).

Первые итоги

Александра Гнутова

«В феврале началась тесная и плодотворная работа с экспертом проекта Александром Боровым. Был составлен план на весь проектный период с помесячной детализацией. Сначала происходило погружение в нашу специфику – цели, задачи, мы выстраивали логическую модель программы для создания общего видения, т.е. направлений нашей деятельности и определяемых результатов, которые далее приводились в общий, логичный вид. На следующем этапе началась более специальная проработка результатов разного уровня, начиная с непосредственных результатов, социальных результатов и собственно социальных эффектов – результатов высшего уровня».

«Было полезно обсуждать результаты, которые получались в ходе проекта, с коллегами и получать от них обратную связь, потому что речь идет об оценке программной деятельности и мониторинга программы. И специалисты, которые непосредственно работают в теме, они дают важные и нужные комментарии. Когда мы это делаем с экспертом, мы исходим из собственного видения, а обращаться к специалистам, которые знают эту работу глубоко изнутри, очень, мне кажется, важно и нужно. Итоговую систему мониторинга и оценки обязательно обсудим с коллегами и потом будем собирать эти данные, работать с самой системой».

Александра Гнутова

«Я считаю, что сделанное в рамках проекта, можно оценить на 9 из 10 баллов. Все, что мы хотели сделать, почти всё сделано. Возможно, какие-то аспекты не проработаны глубоко, как хотелось бы, но было важно в эту тему больше погрузиться и сделать, что называется, первый шаг. Тот результат, который у нас возник в виде системы мониторинга и оценки, не конечный – это постоянно развивающийся процесс».

«Мы нашули инструменты для работы и, главное, определился вектор – куда нам идти, а инструменты – само собой. Теперь мы знаем, какие дальше перед нами стоят задачи, и мы знаем, как их решать».

Александра Телицына

«Важно провести границу между мониторин

гом и непосредственно оценкой, т.е. теми показателями, которые мы учтываем для разных целей. Потому, что если это мониторинг самой программы, это не значит, что показателей или индикаторов много – это наши «рабочие лошадки». А для проведения evaluation уже надо выбрать те, которые соответствуют цели, чтобы не подменить понятия».

«Конечно, мы бы рекомендовали другим организациям участвовать в подобном проекте, потому что это важно с точки зрения понимания того, куда ты движешься, к чему ты стремишься, чтобы оценивать качество работы, которую ты делаешь, насколько это эффективно и что можно сделать лучше. Для организаций, которые хотят развиваться и хотят делать свою работу действительно качественно, это инструмент, который необходимо внедрять. Безусловно, это сложно, это требует времени, требует усилий, но «выхлоп» от этого очень важен и ценен».



Выполненные рекомендации Экспертного совета:

Завершена работа над формулировкой и подходами к оценке социального эффекта: выработаны показатели высокого уровня.

Разработана анкета-опросник для волонтера для включения соответствующего результата, получения обратной связи и понимания влияния на группу от участия в проекте.

Началась (и будет продолжена) работа над формулировками показателей, связанных с ростом различных аспектов благополучия детей с целью отслеживания реального влияния проекта на рост таких показателей.

Доработаны методы сбора данных в части анкеты для волонтеров (ключевое); остальные инструментарии в работе.

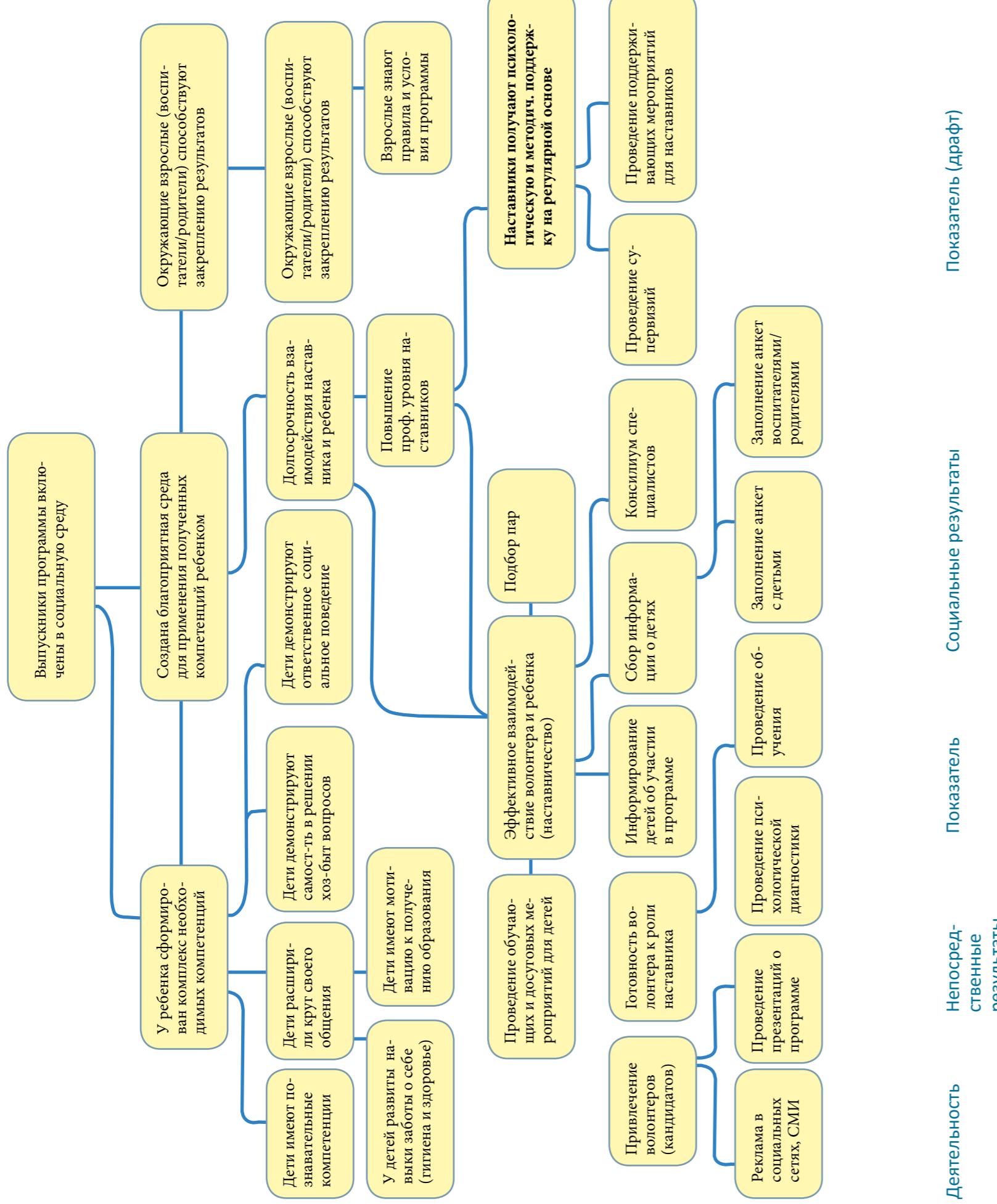
Полученная логическая модель отражает отдельно сформулированные показатели деятельности, непосредственного результата, долгосрочного результата и влияния программы.

Массив показателей сокращен, выбраны наиболее четко отражающие желаемый результат (ключевые, базовые); их общее число сокращено по всем уровням до рекомендованного (10-12).

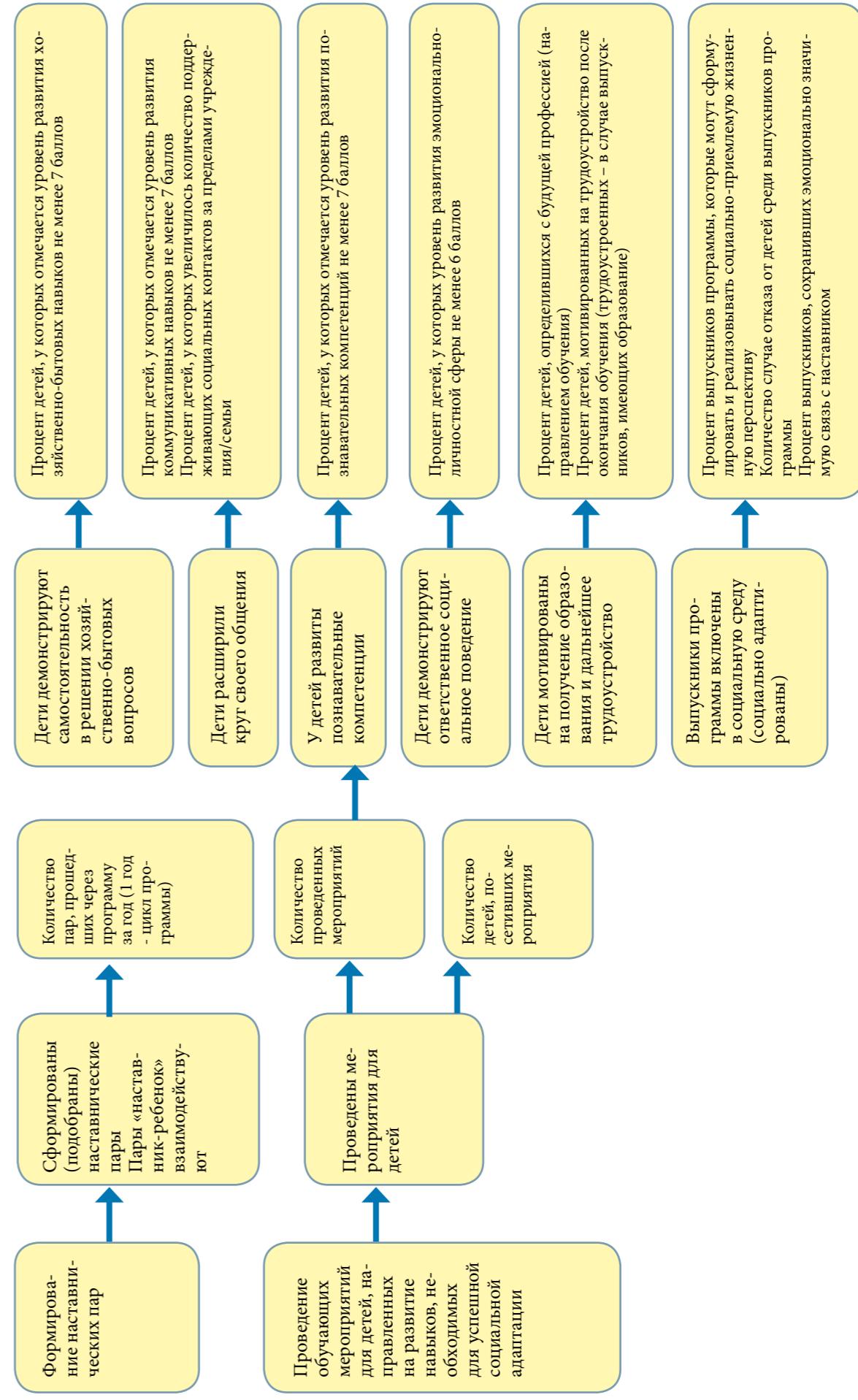
Анализ стейкхолдеров

Стейкхолдер	Ожидания стейкхолдера от программы – перечень ожидаемых результатов	Уровень подотчетности (по 5-ти балльной шкале)
На кого (какие группы, каких стейкхолдеров) программа оказывает значимое влияние?		
Дети – воспитанники сиротских учреждений	По результатам опроса: - поддержка от наставника (волонтера) - общение с наставником, дружба - новые впечатления (развлечения, интересное времяпровождение) - получение знаний, опыта - удовлетворение материальных потребностей - принятие	5
Дети из приемных (замещающих) семей	- поддержка от наставника (волонтера) - общение с наставником, дружба - новые впечатления (развлечения, интересное времяпровождение) - получение знаний, опыта	5
Дети из кровных семей, находящихся в социально уязвимом положении	- поддержка от наставника (волонтера) - общение с наставником - получение знаний, опыта, новых впечатлений - удовлетворение их материальных потребностей - принятие	5
Дети, имеющие ограниченные возможности здоровья	По результатам опроса: - поддержка от наставника (волонтера) - расширение границ общения (новые знакомства) - получение новых знаний, опыта - новые впечатления - принятие таким, какой есть	5
Выпускники сиротских учреждений	- поддержка от наставника (волонтера) - общение с наставником - получение знаний, опыта - новые впечатления (развлечения, интересное времяпровождение) - удовлетворение их материальных потребностей - помочь в самостоятельной жизни	5
Волонтеры	По результатам опроса: - популяризация проблем сиротства и программ наставничества в России - расширение программы в регионы. - изменение отношения общества к детям-сиротам, вплоть до изменения законодательства в этой области - наличие наставника (значимого взрослого, опоры и поддержки) у каждого нуждающегося ребёнка. Увеличение количества пар программы. - развитие детей с целью их дальнейшей социализации, подготовка их к самостоятельной жизни. - развитие личностных качеств волонтёров, самореализация - поддержка от кураторов программы, работа с психологом. - большое количество доступных (бесплатных) и полезных мероприятий для детей и волонтёров	3

Стейкхолдер	Ожидания стейкхолдера от программы – перечень ожидаемых результатов	Уровень подотчетности (по 5-ти балльной шкале)
Кто, какие группы значимо влияют на реализацию программы? Без кого программа не может быть реализована?		
Дети (все выше-перечисленные категории)	Ключевые ожидания, характерные для детей всех категорий: - поддержка от наставника (волонтера) - общение с наставником - получение знаний, опыта, новых впечатлений	5
Волонтеры	По результатам опроса: - популяризация проблем сиротства и программ наставничества в России - расширение программы в регионы. - изменение отношения общества к детям-сиротам, вплоть до изменения законодательства в этой области - наличие наставника (значимого взрослого, опоры и поддержки) у каждого нуждающегося ребёнка. Увеличение количества пар программы. - развитие детей с целью их дальнейшей социализации, подготовка их к самостоятельной жизни. - развитие личностных качеств волонтёров, самореализация - поддержка от кураторов программы, работа с психологом. - большое количество доступных (бесплатных) и полезных мероприятий для детей и волонтёров	3
Сотрудники организации	По результатам рабочей сессии с сотрудниками: - повышение качества жизни детей - личностный рост наставников - понимание ценности и важности программы государством и обществом	5
Детские учреждения	По результатам опроса: - развитие навыков общения у детей - выстраивание долгосрочных отношений с наставником, поддержка после выпуска из учреждения - развитие у детей навыков самообслуживания и самостоятельности, преодоление иждивенческой позиции - помочь в выстраивании воспитательных процессов - организация мероприятий для детей - поддержка и сопровождение от сотрудников организации	4
Родители	По результатам опроса: - положительные изменения в детях - дети более адаптированы - безопасность программы для детей - сотрудничество со стороны специалистов и наставников программы	4
Совет директоров	По результатам опроса: - помочь детям, нуждающимся в поддержке в раскрытии их потенциала, - дети социально адаптированы - устойчивость программы	5
Доноры, партнеры	- дети социально адаптированы - отчетность - финансовая устойчивость программы - признание, благодарность	4
Департамент (и др. ведомства, к которым относятся сиротские учреждения)	- дети социально адаптированы - влияние программы на общество, в т.ч. социально-экономический эффект	3



Цепочка социальных результатов



Показатели непосредственных результатов

Показатель	Как собирается (метод сбора)	Когда (частота)_	Кто ответственен за сбор	Где хранится	В каких отчетах и кем используется	Как часто пересматривается
Количество волонтеров, успешно прошедших первый этап отбора	Личные дела волонтеров, отчеты КП	1 р/м	КП, РП	Э (ежемесячные отчеты), БД	В ежемесячных отчетах КП, РП для планирования и управления программной деятельностью (отслеживание потока волонтеров), ежемесячные отчеты СД, отчеты в сми (годовые), отчеты донарам (ежемесячные, полугодовые, годовые)	new
Количество положительных отзывов о качестве тренинга	Анкеты-отзывы	1 р/м	КП	П у РП	КП, РП для корректировки программы тренингов, для улучшения качества тренингов	H
Количество действующих/новых/закрытых пар	Отчеты КП, личные дела	1 р/м	КП РП	Э (ежемесячные отчеты КП), БД	В ежемесячных отчетах КП, РП для планирования и управления программной деятельностью (определение загруженности сотрудников, рекрутинг волонтеров, сотрудничество с новыми семьями/учреждениями), ежемесячные отчеты СД, отчеты в сми (годовые), отчеты донарам (ежемесячные, полугодовые, годовые)	H
Количество детей, посетивших мастер-классы	Списки участников, фотоотчет	После каждого мероприятия	КП	Э (списки участников)	В отчетах донарам, партнерам, при планировании мероприятий для детей на учебный год	1
Количество наставников, посетивших поддерживающие мероприятия	Списки участников, фотоотчет	После каждого мероприятия	РП	Э (списки участников)	РП для планирования мероприятий на каждый учебный год, отчеты донарам (ежемесячные, полугодовые, годовые)	2.5

КП-кураторы программы,
РП-руководители программы,
СД - совет директоров,
БД- база данных,
Э -электронный вид,
П-печатный вид,

2.5 -Был введен примерно 2,5 года назад, когда поддерживающие мероприятия стали проводиться на регулярной основе. Значения пересматриваются каждый год (по итогам работы программы),

Показатели социальных результатов

Показатель	Как собирается (метод сбора)	Когда (частота)_	Кто ответственен за сбор	Где хранится	В каких отчетах и кем используется	Как часто пересматривается
Процент наставников, отмечающих полезность психологических супервизий для их общения с ребенком	Анкеты обратной связи	в конце года	КП, РП	Э (google форма) у РП	РП, КП для оценки качества сопровождения	new
Процент детей, у которых отмечается уровень развития коммуникативных навыков не менее 7 баллов	Опросники наставников	2 р/год	КП	Э (google форма) у КП общие р-ты у РП	Отчеты в сми (годовые), отчеты донарам (годовые), в работе КП с конкретным наставником, отчеты СД	new
Процент детей, у которых уровень развития эмоционально-личностной сферы не менее 6 баллов	Опросники наставников	2 р/год	КП	Э (google форма) у КП общие р-ты у РП	Отчеты в сми (годовые), отчеты донарам (годовые), в работе КП с конкретным наставником, отчеты СД	new
Процент детей, у которых уровень развития хозяйствственно-бытовых навыков не менее 7 баллов	Опросники наставников	2 р/год	КП	Э (google форма) у КП общие р-ты у РП	Отчеты в сми (годовые), отчеты донарам (годовые), в работе КП с конкретным наставником, отчеты СД	new
Процент детей, мотивированных на трудоустройство после окончания обучения (трудоустроенных – в случае выпускников, имеющих образование)	Опросники наставников, интервьюирование выпускников	2 р/год, 1 р/год у выпускников	КП	Э (списки участников)	Отчеты в сми (годовые), отчеты донарам (годовые), в работе КП с конкретным наставником, отчеты СД	new
Процент детей, давших положительную обратную связь о взаимодействии с наставниками	Опросник детей	2 р/год	КП	П Э у РП КП	Отчеты донарам, годовой отчет организации	1
Процент положительных отзывов родителей (воспитателей) об изменениях в детях благодаря участию в программе	Опросники/интервью	в конце года	КП РП	П Э у РП КП	Отчеты донарам, годовой отчет организации	new

1Значения пересматриваются каждый год (по итогам работы программы)

HБыл введен с момента начала работы программы, т.к. является актуальным для программной деятельности

new Новый показатель,

Трудности, открытия, планы



Александра Гнотова

«Эта работа требовала большого вовлечения в процесс. Где-то было сложно находить время для того, чтобы всё сделать достаточно качественно. Обсуждать промежуточные результаты с коллегами и получать обратную связь от специалистов, непосредственное вовлеченных в программную деятельность, к сожалению, получалось делать не очень часто в силу загруженности. Но когда это получалось, то давало свои плоды – мы вносили в процесс работы какие-то корректировки, опираясь на их важные замечания».

Александра Телицышина

«К вопросу о трудностях со сбором данных. Мы не можем оценивать программу только основываясь на воспитателях, родителях, самих наставниках и так далее. Важно узнат мнение самих детей, они – один из стейкхолдеров, непосредственные благополучатели. Со сбором этих данных сопряжены определенные сложности, поскольку наши дети – с особыми возможностями здоровья, они плохо читают, плохо пишут, вообще тяжело мотивируются на то, чтобы какие-то заполнять опросники. И в этом сложность, ее надо обязательно отражать и работать с ней. Не исключать же их из оценки, потому что их реакцию никак не получить, кроме как косвенно, от тех, кто за ними ухаживает – эти сопровождающие могут считать, помогает их подопечным программа или не помогает». «Сложно было получить «фидбэк» от некоторых стейкхолдеров. Мне казалось, что они так заинтересованы в нашей деятельности – в том, что они хотят нас поддерживать, в том, что это будет для них, как естественный порыв. А оказалось, что это сложно, что надо за ними чуть ли не гоняться. Я считаю, что это всё-таки мотивационная история: время человек всегда найдет, если он хочет его найти. А это вызвало

сложности. Оказалось, что для них это не представляет важности. Мы теперь понимаем, как вовлекать их больше в наши мероприятия: показывать им нашу программную деятельность, детей-сирот собирать вместе или еще как-то, чтобы они больше ощущали себя частью нас. Например, тот же совет директоров».

«Была привнесена технология выстраивания системы мониторинга и оценки – того, как это должно быть. До этого у нас было своё понимание, а теперь были выделены ключевые этапы, которые позволяют делать это качественнее и правильнее. Например, в начале проекта нужно было провести анализ стейкхолдеров для того, чтобы посмотреть, насколько мы учтываем ожидания ключевых стейкхолдеров. Мы сами такого никогда не делали, возможно, потому у нас не было понимания того, как учитывать. Важно, что были правильно и четко расставлены акценты, что помогло учесть те факторы, которые мы сами учесть не догадывались и не знали, как. В этом заключалась роль куратора и этому было уделено внимание на установочном тренинге. К сожалению, нам не удалось охватить партнеров как ключевых наших стейкхолдеров, но мы постарались учесть их ожидания, которые ими озвучивались ранее в процессе нашего сотрудничества. В дальнейшем мы планируем возвращаться к этому вопросу».



Планы

Выбрать ключевые показатели, сузив полученный набор на предыдущем этапе, – для внешнего позиционирования, для отчетности.

Проработать тему социальных эффектов: на каких результатах верхнего уровня сосредоточиться, внести необходимые корректировки, завершить создание единой системы.

Продолжить и завершить работу по выполнению рекомендаций Экспертного совета.

Комментарий куратора

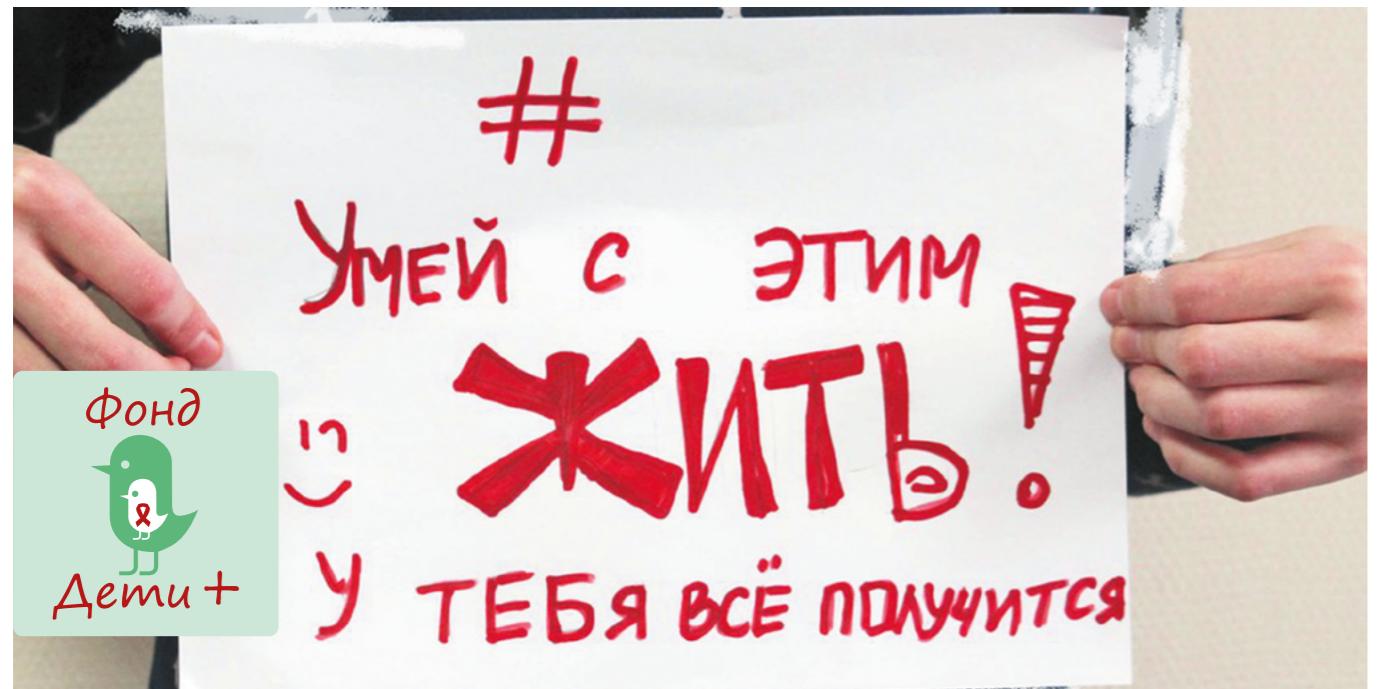


Александр
Боровых

«С BBBS работать было легко: открытая организация, высокая степень заинтересованности и вовлеченности в процесс. Как руководитель организации, так и специалист по МиО уделяли работе со мной и по проекту в целом очень много времени. Живо участвовали в обсуждении, прислушивались к мнению эксперта, но при этом вносили предложения и объясняли специфику своей деятельности. У организации существует ясное понимание зачем им нужно измерять результаты и свое влияние. Хотят внедрить наработки в практику. В самой организации есть разработанные инструменты и отдельные действия по отслеживанию хода деятельности по программе.

Дальнейшими шагами могли бы стать: проработка (детализация) качественных результатов, сокращение количества показателей, разработка инструментов и процедур измерения результатов. Необходимо также уделить внимание обсуждению, разработке и принятию политики МиО в организации».





Организация

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД «ДЕТИ +»

Описание организации

Фонд создан в 2015 году для поддержки детей и подростков, рожденных с диагнозом ВИЧ-инфекция всех категорий: детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей из кровных семей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Он вырос из сообщества приемных родителей ВИЧ-инфицированных детей города Москвы, которое существует с 2005 года. Миссия фонда - помогать семьям, воспитывающим детей и подростков, рожденных с ВИЧ, быть счастливыми, создавать условия для успешной социализации, изменять отношение общества к семьям и детям, затронутым этим заболеванием. Цель – улучшить жизнь ВИЧ+детей, интегрировать их в социальную среду, изменить отношение общества к таким детям, помочь ВИЧ+детям из детских домов найти новые семьи или создать условия для возвращения их в родную семью.

Среднегодовой бюджет организации составляет до 3 млн рублей. В штате фонда – 5 человек.

Организация оказывает услуги детям и подросткам с ВИЧ, а также законным представителям детей с ВИЧ:

- Оказание психологической помощи ВИЧ-инфицированным детям, подросткам и их семьям.
- Индивидуальные консультации родителей по вопросам приверженности терапии, принятия диагноза, информирование об особенностях жизни с ВИЧ объяснение диагноза и др.
- Групповая работа с детьми разного возраста по программе подготовки к раскрытию диагноза.
- Группы психологической поддержки для подростков, знающих о своем диагнозе;
- подбор семей детям с ВИЧ, оставшимся без попечения родителей.
- Обучение специалистов органов опеки сопровождению и контролю семей, воспитывающих детей с ВИЧ.
- Обобщение и трансляция опыта организациям, работающим с ВИЧ-инфицированными детьми.

Предпосылки к участию в Программе Потенциал



Ольга Кирьянова, директор

«Наши фонды существовал только год на момент поступления предложения об участии в программе ПИОН, у нас было представление о той деятельности, которая необходима для целевой группы, с которой работает фонд, но не было опыта управления проектами, стратегического планирования, оценки деятельности. Ресурсов для привлечения опытных специалистов также нет».



Полина Гальцова, психолог

«У нас молодой фонд, и как таковой собственной системы сбора информации и опыта у нас практически нет. Фонд очень маленький и наших клиентов не так много, специального сотрудника для проведения мониторинга и оценки нет. Каждый из нас выполняет много разных задач – организует мероприятия, готовит доклады, пишет проекты ездит на встречи – и одновременно работает с детьми. И еще нужно анализировать работу фонда. Как раз в 2016 году мы выиграли грант фонда Тимченко на три года, в рамках которого очень много времени и внимания уделяется мониторингу и оценке. Мы начали этим заниматься, но ресурсов, знания и опыта нам не хватало. Нам предложили принять участие в Программе – организаторы Программы долго думали, хватит ли нам сил, но все же рискнули и взяли нас в Программу. Для нас это очень большой шаг вперед – то, что мы вообще об этом думаем, такой проект на опережение. Большая польза даже с точки зрения продвижения представления о том, какие направления в нашем фонде должны развиваться. С одной стороны, нагрузка – потому что мы всё это заполняем, и нам нужно время на то, чтобы собраться, обсудить – но когда мы это делаем, нас это очень продвигает».

Мотивы

Ольга Кирьянова

«Участие в проекте мы восприняли, как шанс получить поддержку опытных экспертов в развитии системы мониторинга и оценки наших проектов. Потраченное время и усилия окупается тем, что повышается профессионализм сотрудников фонда, результаты деятельности фонда становятся более прозрачными и развитие направлений работы можно корректировать, опираясь на анализ результатов».

Полина Гальцова

«Нам необходима какая-то система, которая поможет нам понимать, что мы делаем хорошо, а что у нас получается не очень хорошо и где нужно что-то менять. Мы подумали, что участие в программе мониторинга и оценки – хорошая возможность, хороший способ построить эту систему и получить профессиональную помощь экспертов для улучшения работы».

ИТ для анализа и хранения данных

До участия в проекте в организации не было специально разработанной базы данных для анализа и хранения данных. Количественные данные деятельности фиксировались в таблицах Excel.

Цель создания системы измерения и оценки

- Оценка воздействия мероприятий программы на целевые группы.
- Соотношение запланированного и реального воздействия.

Название программы

ПОДГОТОВКА СЕМЬИ К РАСКРЫТИЮ ДИАГНОЗА РЕБЕНКУ, РОЖДЕННОМУ С ВИЧ



Период реализации программы

2017 год.

Миссия программы

Формирование устойчивой приверженности к лечению у ВИЧ+ детей и подростков

Цели и задачи программы

Цель: Организация постоянного сопровождения детей, подростков с ВИЧ, членов их семей.

Задачи:

1. Разработка методики подготовки детей разного возраста к раскрытию диагноза, включая основные принципы, методы и последовательность действий.
2. Разработка методики мониторинга и оценки процесса подготовки к раскрытию диагноза на основе индикаторного подхода.
3. Апробация методики подготовки членов семьи к раскрытию диагноза ребенку.
4. Разработка методического пособия, описывающего основную методику и методики мониторинга и оценки.

Деятельность по программе

Групповая и индивидуальная работа с детьми и родителями, при отсутствии у семьи возможности регулярного посещения занятий, дистанционная работа при помощи методических материалов

Социальные результаты

- Семья мотивирована участвовать в программе.
- Создана безопасная среда, ребенок подготовлен к раскрытию диагноза.

Первые итоги

Полина Гальцова, психолог

«Основные этапы процесса - семинары, особенно семинар, на котором мы заполняли таблицы. Процесс развивается по спирали: мы постоянно возвращаемся к этим таблицам, постоянно пересматриваем, то есть - такое движение по кругу, но все-таки не топтание на месте, я надеюсь, а некоторое развитие, пересмотр положений с точки зрения полученных знаний, чуть большего опыта. Тестирование системы началось в конце весны – начале лета».

«Куратор присыпал нам материалы, мы отсыпали ему свои доработанные таблицы, он давал обратную связь по ним, после этого мы начинали работу заново. Встречались мы нечасто, больше переписывались. Мы получали обратную связь и понимали, что делать, но не знали, когда это делать».

«Всего в процессе было задействовано шесть сотрудников, в основном занимались я и наши директор. В обсуждениях показателей и методов сбора активно участвовали наши психологи, всего человек шесть. Никто к оценке проектов и программ никакого отношения до этого момента не имел».

«Мы ещё не завершили создания этой системы и ещё долго будем над ней работать, даже над дизайном. Для нас в этом большая польза даже с точки зрения продвижения представления о том, какие направления должны развиваться в нашем фонде. С одной стороны, нагрузка – потому что мы всё это заполняем, и нам нужно время на то, чтобы собраться, обсудить – но когда мы это делаем, то нас это очень продвигает».

«Для нас важным было структурирование в таком виде, потому что сейчас даже подстраивая систему под другой проект фонда, заполняя эти поля, я сразу вижу какие-то вещи, которые мы упустили, они вытекают один из другого, общая картинка дополняется».

«Система мониторинга и оценки нужна, чтобы организация работала более осмысленно. Это особенно полезно для таких молодых организаций как наша. Помогает с самого начала задумываться о том, как строить политику своей организации: как выстраивать работу и на что обращать внимание».

«Мы уже начинаем апробировать, но при этом всё равно ещё в процессе меняются какие-то показатели. К концу учебного года, к маю 2018 увидим первые результаты, которые покажут, как мы сработали».

«Ранее мы не отслеживали показатели, но планируем начать делать это с этого года. Разработав систему в рамках проекта, мы сможем приложить её к различным направлениям своей работы в дальнейшем».

«Мы поняли, что, нам действительно не хватает сотрудников, и распределение обязанностей между сотрудниками должно быть более четким. Многие из нас совмещают разные функции. Сначала консультируешь, потом идешь и анализируешь работу фонда. Мы задумались, какие роли есть в фонде, и о том, кто чем должен заниматься. Сейчас эта работа помогла нам пересмотреть статьи расходов: на что искать деньги. Сейчас мы стали думать о том, что надо иметь таких людей, которые будут собирать информацию и анализировать её».



Выполненные рекомендации Экспертного совета:

■ Произведена сегментация целевой группы: родители – кровные, кровная опека, приемные родители; дети – возраст, пол, способ раскрытия диагноза.

■ Добавлены показатели, связанные с объективной диагностикой состояния здоровья, подтверждающие приверженность ребенка терапии (анализы крови).

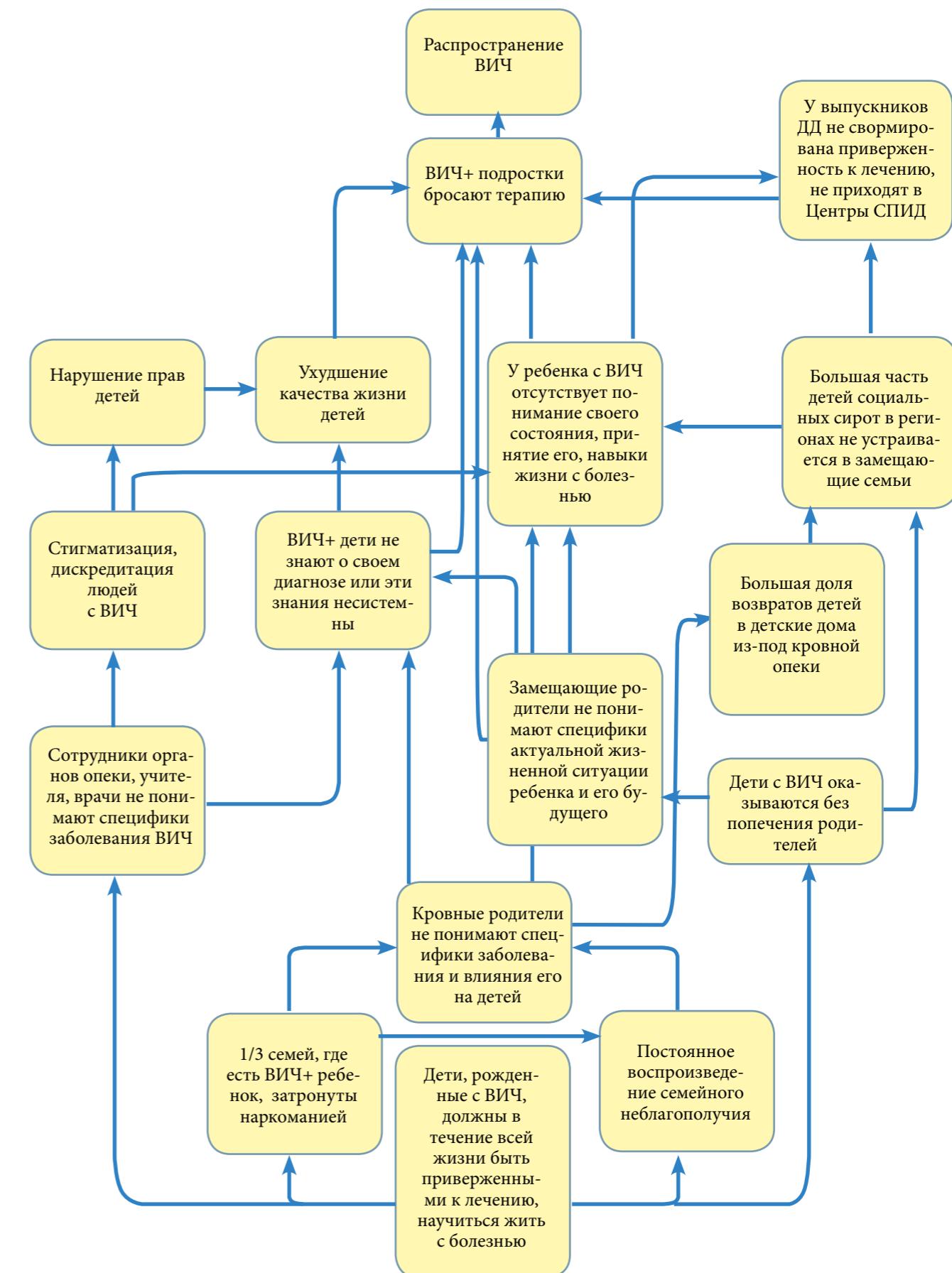
■ Разработана электронная форма для сбора информации.

■ Ведутся переговоры с ВУЗами, поиск заинтересованных научных школ в исследовании целевой группы.

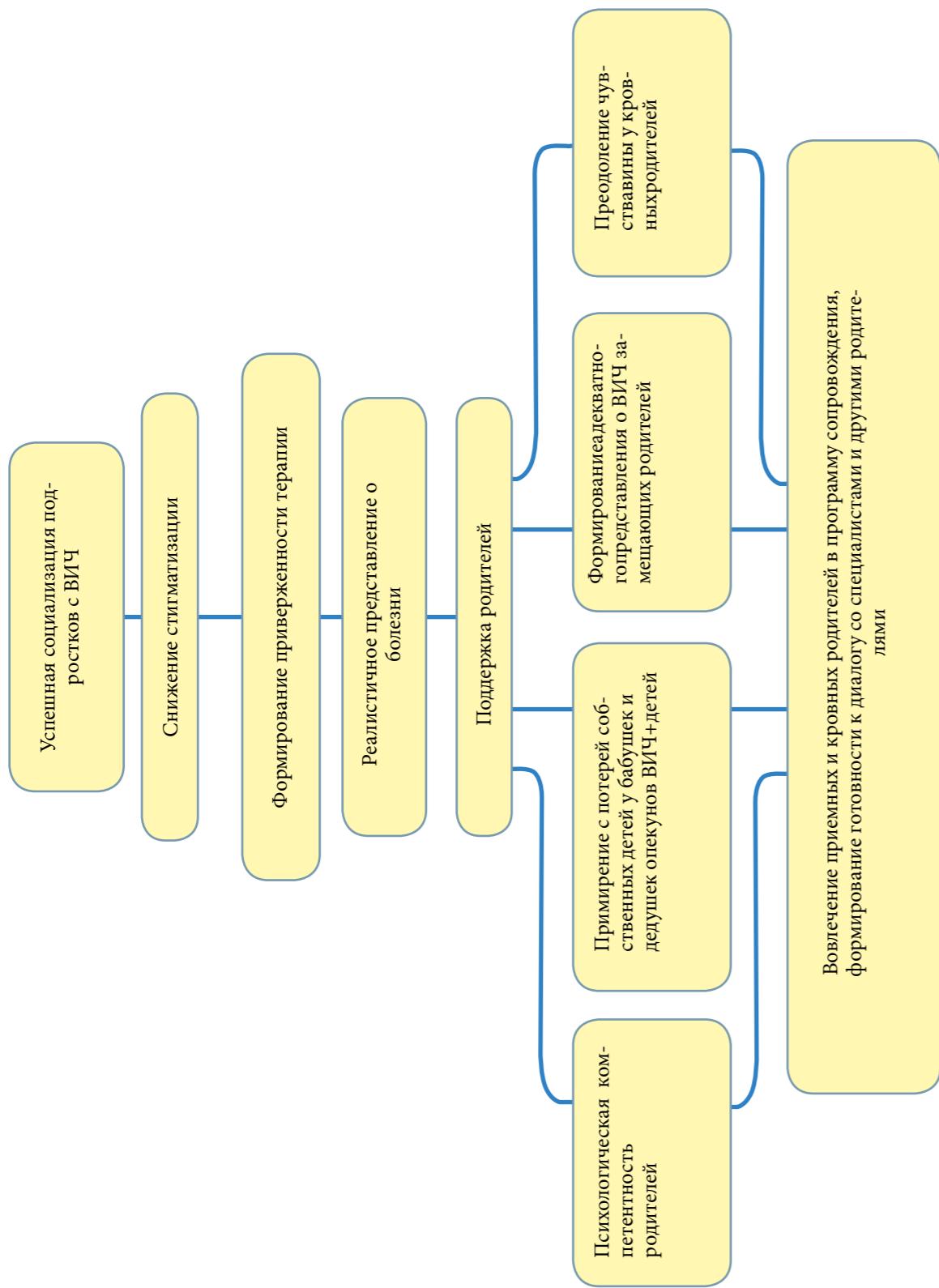
Анализ стейкхолдеров

Стейкхолдер	Ожидания стейкхолдера от программы – перечень ожидаемых результатов	Источник информации об ожиданиях стейкхолдеров	Уровень по- дотчетности (по 5-ти балль- ной шкале)
На кого (какие группы, каких стейкхолдеров) программа оказывает значимое влияние?			
Дети, рожденные с ВИЧ	Интересный досуг, комфортная среда для общения	Обратная связь, готовность посещать мероприятия	5
Законные представители детей, рожденных с ВИЧ	Безопасная и поддерживающая процедура раскрытия диагноза, поддерживающее сообщество	Анкетирование, отзывы, готовность посещать мероприятия	5
Специалисты, работающие с семьями, воспитывающими детей с ВИЧ (сотрудники СПИД центров, сопровождающих организаций и т.д.)	Специалисты, работающие с семьями, воспитывающими детей с ВИЧ (сотрудники СПИД центров, сопровождающих организаций и т.д.)	Обратная связь, отзывы	5
Грантодатели	Доказанная эффективность проекта, снижение количества детей-сирот целевой группы, профилактика повторных отказов	Требования к проекту	5
Государство	Профилактика ВИЧ, снижение стигматизации, дискриминации	Информация в СМИ	4
Население	Снижение распространения ВИЧ-инфекции	Статистика	3

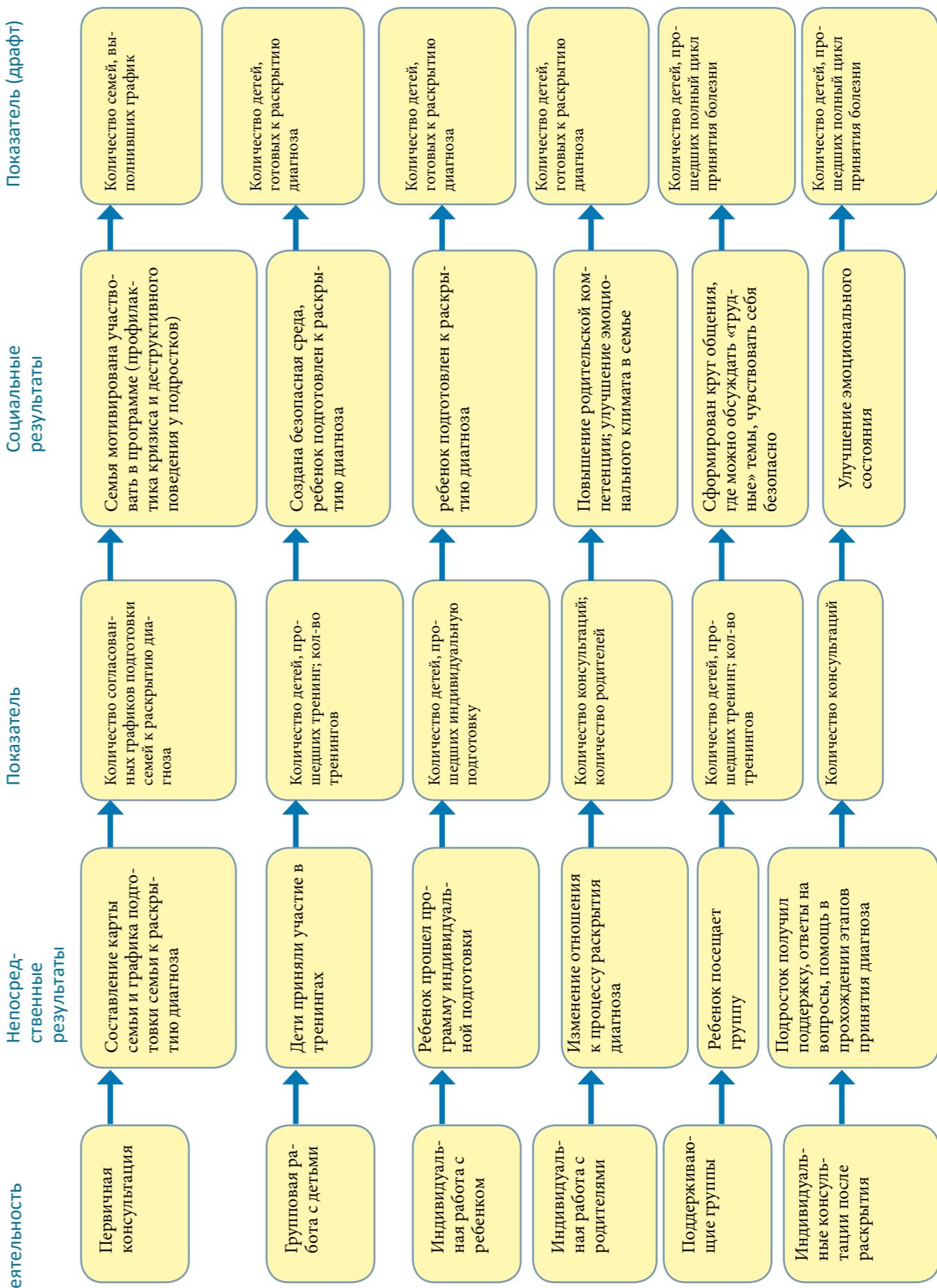
Дерево проблем (проект)



Дерево результатов (проект)



Цепочка социальных результатов



Показатели непосредственных результатов

Показатель	Как собирается (метод сбора)	Когда (частота)_	Кто ответствен за сбор	Где хранится	В каких отчетах и кем используется	Как часто пересматривается
Число детей – участников Программы, принялших активное участие в ней	Подсчет числа участников программы, сравнение с числом детей, вступивших в программу	ежеквартально	РП	Офис фонда	Квартальный и годовой отчет	ежеквартально
Число детей - участников Программы, прошедших тренинг	Подсчет числа участников тренингов и анализ усвоения ими программы, сравнение с числом детей, вступивших в программу	ежеквартально	ведущие тренинга	Офис фонда	Квартальный и годовой отчет	ежеквартально
Число детей - участников Программы, прошедших индивидуальную подготовку	Подсчет числа участников индивидуальной программы и анализ усвоения ими программы, сравнение с числом детей, вступивших в программу	ежеквартально	психолог, проводивший работу	Офис фонда	Квартальный и годовой отчет	ежеквартально
Число законных представителей - участников Программы, прошедших индивидуальную работу с психологом	Подсчет числа законных представителей, прошедших индивидуальную работу и изменившим отношение к раскрытию диагноза, сравнение с числом законных представителей, вступивших в программу	ежеквартально	психолог, проводивший работу	Офис фонда	Квартальный и годовой отчет	ежеквартально
Число семей - участников Программы, прошедших семейные встречи по раскрытию диагноза	Подсчет количества проведенных консультаций по раскрытию диагноза, анализ удовлетворенности детей и родителей	ежеквартально	психолог, проводивший работу	Офис фонда	Квартальный и годовой отчет	ежеквартально
Число детей - участников Программы, принимающих участие в тренинге после раскрытия диагноза	Подсчет числа участников тренингов и анализ изменения приверженности терапии, сравнение с числом детей, вступивших в программу	ежеквартально	ведущие тренинга	Офис фонда	Квартальный и годовой отчет	ежеквартально

Показатели социальных результатов

Показатель	Как собирается (метод сбора)	Когда (частота)_	Кто ответствен за сбор	Где хранится	В каких отчетах и кем используется	Как часто пересматривается
Число детей – участников Программы, приверженных терапии	Подсчет числа участников Программы, имеющих высокую приверженность терапии, сравнение с числом детей, вступивших в программу.	ежегодно	РП	Офис фонда	Годовой отчет	раз в 3 года
Число детей - участников Программы, прошедших тренинг, владеющих конструктивными способами саморегуляции	Подсчет числа участников Программы, прошедших тренинг, владеющих конструктивными способами саморегуляции, сравнение с числом детей, вступивших в программу	ежегодно	ведущие тренинга	Офис фонда	Годовой отчет	раз в 3 года
Число семей – участников Программы, в которых улучшились или сохранились функциональные доброжелательные отношения	Подсчет числа семей-участников тренингов и анализ степени функциональности детско-родительских отношений, сравнение с числом семей, вступивших в программу	ежегодно	ведущие тренинга	Офис фонда	Годовой отчет	раз в 3 года
Число детей - участников Программы, повысивших информированность о ВИЧ-инфекции и способах заботы о своем здоровье	Подсчет числа участников Программы, прошедших тренинг, повысивших информированность о ВИЧ-инфекции и способах заботы о своем здоровье	ежегодно	ведущие тренинга	Офис фонда	Годовой отчет	раз в 3 года

РП-руководители программы,

Трудности, открытия, планы



Трудности

Полина Гальцова

«С самого начала были трудности с системой мониторинга - что создавать? Мы сконцентрировались на одном, многокомпонентном процессе - раскрытии диагноза, для нас это самое важное направление, но это не отдельный, а взаимосвязанный с другими проектом. Однако Экспертный совет рекомендовал систему МиО привязать к конкретному проекту». «Дело в том, что в России нет опыта работы с этой целевой группой, вообще по такому направлению. Поэтому нам не с чем сравнивать те результаты, которые мы можем показать: нет представления о том, действительно ли то, что мы делаем – это хорошие результаты или не очень хорошие. Целевая группа не очень большая, это все добровольное сотрудничество. Как оценить эффективность работы? Когда есть большое количество данных, или если несколько регионов уже включены в систему, есть что сравнивать. У нас пока данные по одному региону».

Открытия

«Методы сбора данных в принципе известны, вопрос скорее в том, как их подбирать именно для целей оценки, чтобы они отражали то, что мы хотим узнать. Здесь мы поняли, чем отличаются подходы психологов и оценщиков в социальной



Планы

- Апробация разработанных инструментов оценки удовлетворенности (анкет).
- Определение технологии обработки и анализа получаемой информации. Разработка плана анализа — способов изучения данных для получения полезной информации для руководителей программы и других заинтересованных лиц. Выбор информативной и удобной для пользователей формы представления информации о результатах измерения.

Комментарий куратора



Владимир Балакирев

«Молодая организация, опытные психологи, создавалась самими людьми, затронутыми проблемой. Здесь особо остро встал вопрос о тестировании показателей, потому что они занимаются в чистом виде формированием особого отношения к ВИЧ у ребенка, внутреннему отношению инфицированному ребенку к себе. Сложность задачи для них состояла в том, что количественных показателей (таких, как количество необходимых консультаций, их периодичность, содержание) определить не представляло сложности. А вот разработать показатели, которые могут свидетельствовать о принятии ребенком диагноза или даже о готовности принять этот диагноз, - очень непростая задача, но они в этом преуспели.

Фонд сделал крен в сторону экспертной оценки, экспертного анализа состояния ребенка и динамики и выведения на основе этого каких-то количественных показателей. Это тоже непростой путь, но сотрудники фонда по крайне мере поняли необходимость стандартизации этих экспертных оценок. И в этом направлении тоже продвинулись.

Рекомендую распространить знания участников проекта на всю организацию. Аккуратно и корректно относиться в разработке индикаторов будущих проектов. Совершенствовать систему индикаторов и методов, постепенно находя или разрабатывая адекватные. Сюда входит не только специальные методики, но в большей степени организация квалифицированной экспертизы (разрабатывать и разрабатывать категории для суждений экспертов) и процесса этой экспертизы».





Организация

АНО «ЦЕНТР РАВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ «ВВЕРХ»

Описание организации

«Вверх» – российская некоммерческая организация, работающая с воспитанниками и выпускниками детских домов.

«Вверх» ведет обучение по различным образовательным программам, помогает подготовиться к получению аттестата за 9 и 11 класс, поступить в колледжи и ВУЗы и учиться в них, выбрать профессию и найти работу, а также помогает подготовиться к самостоятельной жизни.

Большинство студентов Центра «Вверх» учились в коррекционной школе.

35 студентов – воспитанники психоневрологических детских домов, многие из них до прихода в Центр не учились нигде.

«Вверх» был основан в 2000 году. Среднегодовой бюджет организации составляет 13 млн рублей. Деятельность осуществляется на средства, получаемые в виде пожертвований от коммерческих и некоммерческих организаций, частных лиц, а также на бюджетные субсидии.

В организации работают 9 штатных, 25 привлеченных сотрудников и 25 волонтеров.

Виды оказываемых услуг:

- Помощь в обучении (ключевая).
- Содействие социализации.

Екатерина Курдюкова, менеджер грантов, член Правления

«Наша работа состоит из двух взаимосвязанных направлений: с одной стороны, мы помогаем выпускникам детских домов или будущим выпускникам детских домов, которые закончили коррекционные школы и к 17-18 годам имеют несколько классов образования, – помогаем им получить нормальное образование, которое, в свою очередь, приведет к тому, что они смогут выбирать, чем им заниматься в жизни. Ребенок после коррекционной школы имеет выбор между, грубо говоря, пятью профессиями, то есть выбора никакого не имеет. Плиточник, сапожник, кондитер, уборщик... Они приходят к нам для того, чтобы мы помогли им получить образование, и после этого у них появляется возможность выбирать, чем им заниматься в жизни. С другой стороны, у нас очень много проектов по социальной адаптации, кулинарные занятия, столярная мастерская, литературный клуб, футбольный клуб, киноклуб... Мы занимаемся с ребятами шесть дней в неделю, минимум пять часов в день они у нас проводят. То есть, это постоянная работа в течение многих лет. Ребята к нам ходят от нескольких месяцев до семи лет, и многие наши выпускники, которые давно получили от нас всю формальную помощь, которую могли получить, продолжают с нами дружить, остаются нашими волонтерами и сотрудниками, друзьями».

Предпосылки к участию в программе

Потенциал

Сотрудники имели опыт самостоятельного проведения мониторинга большинства программ. Была налажена система сбора и отчетности по показателям в рамках грантов. Это были количественные (количество студентов, поступивших в вузы, трудоустроившихся, др.), качественные (результаты психологического тестирования, отражающие динамику изменения личности) и другие данные.

Существующая логическая модель была разработана в рамках одной из грантовых программ, направленной на трудоустройство выпускников, и не отражала полный спектр деятельности всей организации.

В организации был сотрудник, отвечающий, в том числе, и за мониторинг.

Мотивы

Разработанные организацией показатели не были выстроены в единую систему социальных результатов и показателей, она находилась на начальной стадии развития. В практике были распространены психологические тесты, однако впоследствии организация решила расширить перечень показателей и социальных результатов.



Ольга Тихомирова, директор

«Мы давно чувствовали, что только количественные результаты не отражают всего многообразия работы, которую проделывает «Вверх». Мы хотели понять достоинства и недостатки своей работы, чтобы внести необходимые корректировки. Мы были уверены, что участие в проекте поможет нам сделать новый шаг вверх».

Екатерина Курдюкова

«Мы собирали количественные и качественные данные о том, как мы работаем, но системы из них не делали. И решили, что в рамках этой программы нам помогут ее создать. Мы с директором приняли решение, что будем участвовать. Поскольку некоторые из наших грантополучателей интересовались тем, как мы оцениваем свой

проект, мы подумали, что нужно попробовать систематизировать всё, что мы делаем в смысле оценки».

«Мы хотели рассказать о том, какие изменения в жизни выпускников детских домов происходят благодаря нашей работе. Как изменился человек, его личность, приобрел ли он семью, как изменился его социальный статус – благодаря нашим программам? Для этого нужен был специальный язык».

IT для анализа и хранения данных

В организации использовалась разработанная на языке Java база данных благополучателей.



Екатерина Курдюкова

«Для проведения исследования результатов 7 лет работы наши волонтеры создали базу, куда мы вносим данные обо всех студентах, которые занимаются у нас сейчас и которые когда-либо занимались».

Цели создания системы измерения и оценки

Совершенствование фандрайзинга и отчетности перед донорами через точное формулирование социальных результатов деятельности в логической модели.

Формулирование социальных результатов для лучшей внешней коммуникации эффективности программ «Вверх».

Название программы

ПОМОЩЬ ВЫПУСКНИКАМ ДЕТСКИХ ДОМОВ В ПОЛУЧЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ



Период реализации программы

Программа Центра «Вверх» осуществляется беспрерывно. Пилотная программа оценки осуществляется с февраля по октябрь 2017 г.

Цели и задачи программы

Цель:

Повышение образовательного уровня и социальная адаптация выпускников детских домов.

Задачи:

- консультативная помощь в освоении школьной программы;
- личностное развитие;
- выработка навыков самостоятельной жизни;
- развитие коммуникативных навыков;
- расширение кругозора и представлений о мире;
- помошь в трудоустройстве;
- развитие трудовых навыков (кулинария, производство и распространение изделий из дерева).



Деятельность по программе

- консультации по общеобразовательным предметам;
- литературный клуб;
- киноклуб;
- студенческие конференции;
- программа «Трудоустройство»;
- футбольный клуб;
- проект «Маслом Вверх» - еженедельные кулинарные занятия.

Социальные результаты

- Повышение образовательного уровня выпускников.
- Наличие мотивации у выпускников повышать свой образовательный уровень.
- Расширение возможностей студентов и выпускников «Вверх» для развития и общения.
- Социальная адаптация студентов и выпускников «Вверх».
- Наличие «особого места» («Вверх»), которое студенты и выпускники воспринимают как дружелюбное, комфортное, «свое»: наличие принимающего окружения.

Первые итоги

Екатерина Курдюкова

«Семинары были полезные, интересные. Собственно, довольно много всего происходило: семинары каждый месяц, работа над этими заданиями, которые нам присыпала куратор. На экспертном совете в июне представляли черновой вариант системы МиО. Получили полезную обратную связь и доработали ее».

«Основную работу делала я, грант-менеджер. Ольга Тихомирова, директор, включалась по необходимости. Кроме того, мы обсуждали социальные результаты со студентами в рамках небольшой сессии с участием одной группы студентов (8 человек). Однажды мы собрали круг активных сотрудников, человек семь, наверное, – и несколько часов обсуждали промежуточный вариант системы мониторинга и оценки. После беседы было внесено много дополнений и изменений. То есть, один человек постоянно работал, два – периодически, и еще семь человек. В дальнейшем, когда будет уже какой-то следующий вариант, как минимум с этими же семью людьми мы всё обсудим. Мы планируем провести публичные слушания, сделаем еще одну презентацию, представим систему перед большим кругом сотрудников и от них тоже получим обратную связь. Это будут люди, которые не участвовали в обсуждениях».

«Тестирование показателей начали в июне, к этому моменту уже более-менее была разработана система МиО, данные начали вносить тогда же, но еще не закончили. Они должны вноситься, на самом деле, постоянно».

«Нам кажется, что социальные результаты на коротком промежутке времени увидеть в нашей работе сложно. Количественные данные, непосредственные – сколько студентов пришло в начале года – сколько осталось к концу года, это просто. А социальный эффект требует много-летнего наблюдения. Будем решать эту задачу за рамками проекта».

«Наша система мониторинга и оценки нуждается еще в большой доработке, но я считаю, что мы продвинулись вперед».

«Уже в ходе проекта мы начали думать о том, как мы можем использовать оценку для того,

чтобы больше узнать о своей организации, о результатах нашей работы».

«Для нас всегда было очень сложно оценивать свою работу. Если результаты учебные – окончание 10 классов, 11 классов – можно описать, то результаты социальной адаптации нам всегда было описать и оценить очень сложно. Сами мы эти результаты видим и понимаем, но превратить их в показатели, которые будут понятны людям, мало или вообще ничего не знающим о том, как живут эти дети, сложно. Наша куратор, Наталья, помогла придумать именно эти показатели. Нам кажется, что это получилось, мы будем их использовать».



Выполненные рекомендации Экспертного совета:

■ Методы сбора данных были доработаны (добавили анкетирование волонтеров, сотрудников. Впоследствии организация разрабатывает метод, исследующий развитие студентов – выпускников детских домов).

■ Скорректировали цель оценки, сформулировав оценочные вопросы, работа над ними продолжается.

Пилотный этап эксплуатации системы мониторинга и оценки выявил необходимость получения обратной связи от студентов, сотрудников и волонтеров, а также внедрения анкеты для ее получения. Было принято решение о проведении исследования по итогам семи лет работы с использованием специально разработанного опросника.

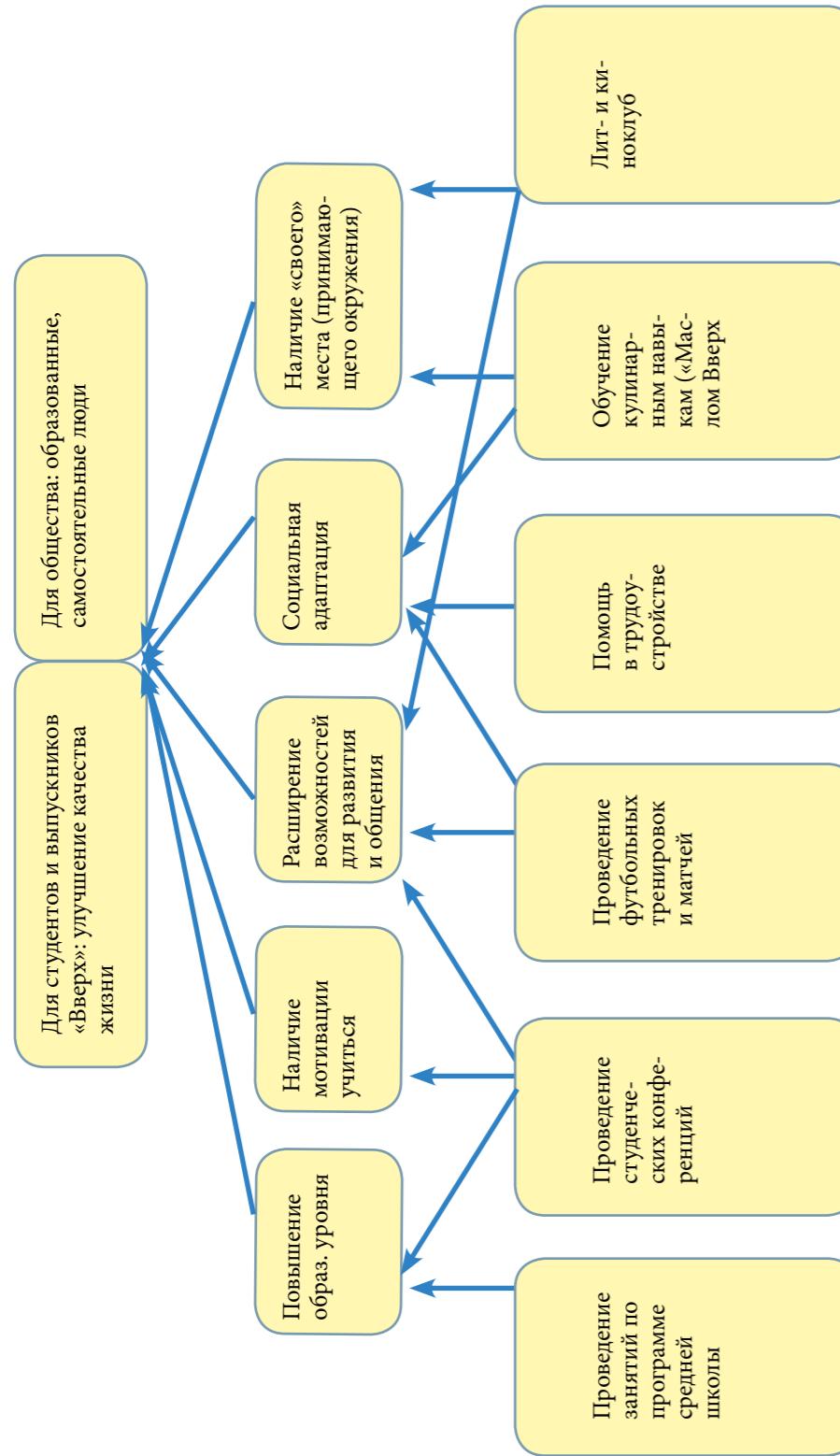
Анализ стейкхолдеров

Стейкхолдер	Ожидания стейкхолдера от программы – перечень ожидаемых результатов	Проверка ожиданий стейкхолдеров	Уровень подотчетности (по 5-ти балльной шкале)
На кого (какие группы, каких стейкхолдеров) программа оказывает значимое влияние?			
Воспитанники и выпускники детских домов	<ul style="list-style-type: none"> ■ повышение уровня образования ■ обретение принимающего социального окружения ■ расширение возможностей 	Да: анкетирование при поступлении; обсуждение в группе	4 (высокая степень ответственности за результат; отсутствие формализованной отчетности; постоянное информирование о результатах в форме бесед)
Выпускники Центра «Вверх»	<ul style="list-style-type: none"> ■ получение поддержки в самостоятельной жизни ■ получение поддержки в обучении в колледже или ВУЗе ■ трудоустройство ■ счастливая семья 	Да: беседы	3 (выпускники, поддерживающие связь с Центром «Вверх», получают неформальную информацию о результатах на мероприятиях, в соцсетях и при личном общении)

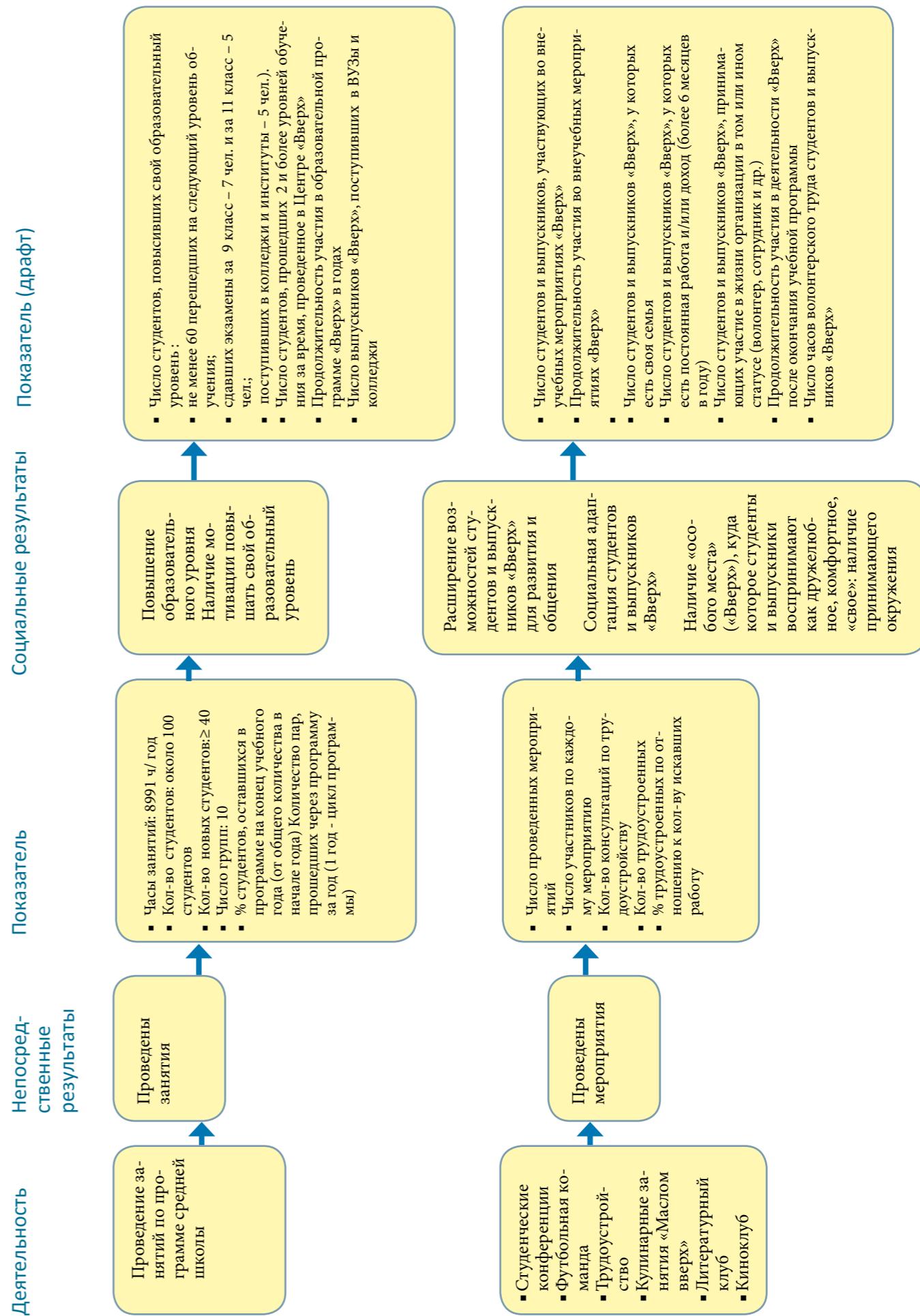
Голубым выделены ожидания, учтенные в системе МиО

Стейкхолдер	Ожидания стейкхолдера от программы – перечень ожидаемых результатов	Проверка ожиданий стейкхолдеров	Уровень подотчетности (по 5-ти балльной шкале)
Кто, какие группы значимо влияют на реализацию программы? Без кого программа не может быть реализована?			
Корпоративные доноры	<ul style="list-style-type: none"> ■ укрепление имиджа компании как социально ответственного бизнеса ■ достижение социально значимых результатов 		5 (регулярное предоставление финансовой и содержательной отчетности; визиты доноров в Центр «Вверх» для наблюдения за работой)
Благотворительные фонды	<ul style="list-style-type: none"> ■ достижение социально значимых результатов ■ устойчивость результатов ■ качественная отчетность 		5 (регулярное предоставление финансовой и содержательной отчетности)
Сотрудники Центра «Вверх»	<ul style="list-style-type: none"> ■ образовательное и личностное развитие студентов ■ самореализация и профессиональное развитие сотрудников ■ поддержание дружелюбной атмосферы в Центре «Вверх» 	Да: обсуждение с ключевыми сотрудниками	4 (сотрудники собирают информацию об успехах студентов; обмен информацией с администрацией происходит в виде отчетов, а с коллегами - в рамках педсоветов и личных встреч)
Волонтеры	<ul style="list-style-type: none"> ■ самореализация ■ улучшение качества жизни детдомовцев ■ расширение личных горизонтов волонтеров 	Да: отчеты волонтеров	3 (волонтеры получают неформальную информацию о результатах на мероприятиях, в соцсетях и при личном общении)

Логика программ



Цепочка социальных результатов



Показатели непосредственных результатов

Показатель	Как собирается (метод сбора)	Когда (частота)_	Кто ответственен за сбор	Где хранится	В каких отчетах и кем используется
Число учебных занятий	Подсчет количества занятий по журналам	Ежемесячно	Преподаватели	В офисе	Отчеты по грантам (МГ), годовой отчет Центра «Вверх» (МВК)
Число студентов	Подсчет числа студентов, внесение данных в базу данных	3 раза в год	ЗДУ	Э у ЗДУ; на доске объявлений	Отчеты по грантам (МГ), годовой отчет (МВК)
Число новых студентов	Анкетирование, внесение данных в базу	В начале учебного года	ЗДУ	Э у ЗДУ; на доске объявлений, в журналах преподав.	Отчеты по грантам (МГ), (МВК)
% студентов, оставшихся в программе на конец учебного года	% студентов, оставшихся в программе на конец учебного года	Ежегодно в конце июня	Протокол собрания сотрудников	ЗДУ, Д	В отчетах по грантам (МВК, директор).
Число внеучебных мероприятий (проектов)	Подсчет мероприятий, включение данных в отчеты	2 раза в год: в конце декабря и в конце июня	ЗДС	ЗДС, Д	Отчеты по грантам (МГ, директор), годовой отчет (МВК)
Число студентов, принявших участие в более 2 внеучебных мероприятиях	Анкетирование студентов, опрос кураторов	2 раза в год: в конце декабря и в конце июня	ЗДС	ЗДС, Д	Отчеты по грантам (МГ, директор), годовой отчет (МВК)

Показатели социальных результатов

Показатель	Как собирается (метод сбора)	Когда (частота)_	Кто ответственен за сбор	Где хранится	В каких отчетах и кем используется
Число студентов, повысивших свой образовательный уровень (перешедших на следующий уровень обучения)	Тестирование и анализ его результатов	Ежегодно в конце июня	ЗДУ	Д, ЗДУ	Отчеты по грантам (МГ, Д), ГО (МВК)
Число студентов, сдавших экзамены за 9 класс	Гос. Аттестация (результаты в ГО)	Ежегодно в конце июня	ЗДУ	Д, ЗДУ	Отчеты по грантам (МГ), ГО (МВК)
Число студентов, сдавших экзамены за 11 класс	Гос. Аттестация (результаты в ГО)	Ежегодно в конце июня	ЗДУ	Д, ЗДУ	Отчеты по грантам (МГ), (МВК)
Продолжительность участия в образовательных занятиях	Подсчет (отчеты КП)	Ежегодно в конце июня	МГ	В БД и у МГ	Отчеты по грантам (МГ, Д), ГО (МВК)
Число выпускников программы, поступивших в колледжи и институты	Опрос (результаты в отчете КП)	Ежегодно, сентябрь	КГВ	КГВ, Д	Отчеты по грантам (МГ, Д), ГО (МВК)
Число (и/или доля) участников программы, участвующих во внеучебных мероприятиях	Подсчет (отчеты КП)	Два раза в год: в конце декабря и в конце июня	КГ	ЗДУ	Отчеты по грантам (МГ, Д); ГО
Продолжительность участия во внеучебных мероприятиях центра «Вверх» (в годах)	Отчеты КП	Ежегодно, в конце июня	МГ	В БД и у МГ	Отчеты по грантам (МГ, Д); ГО «Вверх»
Число УП (настоящих и бывших), у которых есть семья	Беседа (обзвон)	Ежегодно	КП «Садик»	у КП «Садик»	Отчеты по грантам (МГ, Д); ГО «Вверх»
Число УП (настоящих и бывших), у которых есть постоянная работа и/или доход (более 6 месяцев в году)	Отчет КП «Трудоустройство»	Два раза в год: в конце декабря и в конце июня	КП «Трудоустройство»	у КП	Отчеты по грантам (МГ, Д); ГО «Вверх»
Число УП (настоящих и бывших), принимающих участие в жизни Центра в ином статусе (волонтер, сотрудник и пр.)	Отчеты по проектам	Два раза в год: в конце декабря и в конце июня	МГ	МГ	Отчеты по грантам (МГ, Д); ГО «Вверх»
Продолжительность участия в жизни Центра (см. выше)	Подсчет (отчеты по проектам)	Два раза в год: в конце декабря и в конце июня	МГ	МГ	Отчеты по грантам (МГ, Д); ГО «Вверх»
Число часов волонтерского труда участников Программы за год (+отдельно для выпускников)	Подсчет (отчеты по проектам)	Два раза в год: в конце декабря и в конце июня	КП	Д	Отчеты по грантам (МГ, Д); ГО «Вверх»

Д - директор
ЗДУ- Замдиректора по учебной части
ЗДС - замдиректора по социальной части
КП-кураторы программы,

МГ-менеджеры грантов,
КГВ - куратор группы выпускников
КГ- куратор групп

БД- база данных
МВК-менеджер по внешним коммуникациям,
ГО- годовой отчет

УП- участник программы
Э-электронный вид,
П-печатный вид ,

Трудности, открытия, планы



Трудности

Екатерина Курдюкова

«Такие показатели, как «количество лет участия в программе» или «количество внеклассных занятий, которые человек посетил за год» – мы всё это пока не отслеживали. Или «количество выпускников, которые продолжают оставаться с «Вверхом» в качестве волонтеров или сотрудников» – это как раз мы можем легко посчитать. Многие другие показатели – это очень большая работа и большое количество информации, которую мы раньше не собирали и которую мы с этого года собираемся начать собирать.

Трудности проявились с самого начала. Оказалось, что это физически огромная работа и, может быть, мы были не готовы именно к такому объему. Потому что у нас все сотрудники работают part-time, и я в том числе. Во-вторых, у нас у всех очень много другой работы. То есть мы все преподаем, непосредственно работаем с ребятами. Да, у нас нет никакого строгого административного сотрудника, кроме офис-менеджера. Плюс часть сотрудников, как и я, имеют административные обязанности. Было принято решение о проведении исследования по итогам семи лет работы с использованием специально разработанного опросника.

В общем, было довольно сложно уделить работе в этом проекте столько времени, сколько он реально требует. Потому что он предполагает действительно огромное количество самостоятельной работы, которую мы должны делать сами. Наверное, мы недооценили масштаб».



Открытия

«Среди наших находок можно упомянуть то, что мы придумали, как нам отследить результаты работы за много лет. Наши кураторы Наталия Фреик подсказала нам очень много показателей, про которые мы не думали как про показатели. Это то, что теперь мы можем отслеживать. Для нас эффект нашей работы очевиден, но нам нужно было научиться демонстрировать его тем, у кого нет возможности наблюдать жизнь в Центре «Вверх» ежедневно, нужны были способы рассказывать о нем кратко и убедительно. Не только эмоционально и привлекая всех к нам – это самый простой способ для нас, на самом деле: у нас такая организация, где всё время что-то происходит и всё время есть, на что посмотреть. Нам как раз нужно было нашу деятельность выразить в каких-то формальных показателях».



Планы

- Доработать разработанную систему МиО с учетом обратной связи от экспертного совета.
- Продолжить тестирование показателей.
- Начать работу над анкетами и опросником для выпускников.

Комментарий куратора



Наталия Фреик

«Для меня большая честь работать с командой АНО «Центр равных возможностей для детей-сирот «Вверх». Организация успешно работает с выпускниками и воспитанниками детских домов более 15 лет, получает гранты и субсидии, пожертвования бизнес-компаний, внедрена CRM-система. В этом смысле, конечно, в организации уже был опыт измерения и оценки деятельности, в том числе социальных результатов.

Основной принцип, которым мы руководствовались при разработке системы оценки в рамках программы «ПИОН», – практичесность, то есть получение новых знаний о программе и благополучателях, которые потом действительно будут использованы. На мой взгляд, нам удалось провести своеобразный аудит того опыта, который уже был накоплен в организации и оставить только самое значимое для организации.

Что было вызовом? Особая атмосфера взаимоотношений в Центре между сотрудниками, волонтерами и благополучателями, партнерская, практически семейная, что требовало особой деликатности в работе, креативности при выборе методов работы. Замечу, что команде «Вверх» удалось органично вовлечь в разработку теории изменений не только руководство и сотрудников, но и благополучателей. Так, например, одним из основных результатов, который обозначили студенты «Вверх» – «получить ума побольше». Лично я, например, старалась максимально сохранить этот момент при разработке системы МиО).

Сложным было и то, что все программы Центра «Вверх» строятся вокруг образовательной деятельности, но ею не исчерпываются, а во многом зависят от других, «внеклассных» активностей. Измерить результаты образовательной деятельности не составляет особого труда – есть объективные результаты тестов ЕГЭ, поступление в вузы и колледжи. Другой вопрос – каков вклад в эти результаты других активностей (ремесленных и кулинарных мастерских, литературных встреч и пр.); и какие трансформации в личности студентов происходят благодаря участию в программах Центра. Надеюсь, что ответы на данные вопросы удастся получить в том числе благодаря исследованию, которое планирует провести Центр, чтобы оценить результаты своей деятельности за 7 лет».





Организация

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ ДЕТЬЯМ «РАСПРАВЬ КРЫЛЬЯ!»

Описание организации

БФ «Расправь крылья!» был создан в 2007 году для оказания социальной помощи детям и семьям с детьми в трудной жизненной ситуации, прежде всего детям-сиротам; детям, оставшимся без попечения родителей; тяжелобольным детям и их семьям.

Приоритетными направлениями деятельности Фонда являются:

- социальная адаптация воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот и замещающих семей: внедрение моделей подготовки воспитанников к самостоятельной жизни; технологии индивидуального сопровождения выпускников; создание в регионах Российской Федерации региональных систем сопровождения выпускников;
- социальная поддержка молодых матерей из числа сирот с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- повышение квалификации специалистов, работающих с сиротами; внедрение в деятельность специалистов новых методов и инструментов работы; разработка методических материалов в помощь специалистам;

- социальная поддержка и оказание материальной помощи семьям в лечении и реабилитации тяжелобольных детей и детей-инвалидов.

Среднегодовой бюджет организации за последние три года – около 95 млн рублей. Средства на осуществление деятельности поступают от частных жертвователей. В Фонде в настоящее время работают 10 сотрудников, 6 волонтеров помогают Фонду.

Ольга Заводилкина, программный эксперт

«Чем занимается наш фонд? Если очень обобщенно, то двумя вещами. Первое - прямой помощью тем, кто в ней нуждается: детям-инвалидам и их родителям, детям-сиротам, молодым мамам, выпускницам детских домов и другим. Второе - это крупные проекты вместе с государством в лице региональных властей. Цель этих проектов - создать в регионе устойчивую систему сопровождения выпускников детских домов и замещающих семей. И это инфраструктурные проекты. Мы передаем технологию, обучаем специалистов, помогаем организовать отложенное взаимодействие между всеми субъектами системы, разрабатываем проекты нормативных актов, закрепляющих алгоритм и ценности технологии индивидуального сопровождения. А теперь еще, благодаря ПИОНу, передаем систему мониторинга и оценки социальных результатов».

Предпосылки к участию в программе

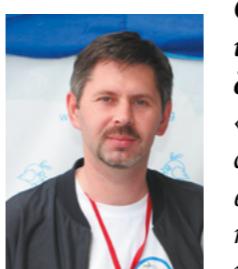
Потенциал

К началу Программы организация имела самостоятельный опыт проведения мониторинга в рамках реализуемых проектов и программ. Был опыт сбора показателей для отчетности по проектной деятельности. Было разработано большое число показателей, но они не были систематизированы, выстроены по уровням, не было сформулированных социальных результатов в долгосрочном периоде.

Ольга Заводилкина, программный эксперт

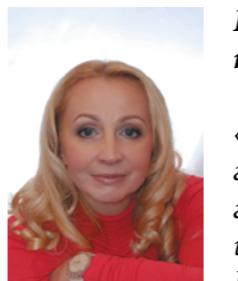
«Мы принимали активное участие в работе Межотраслевого профессионального объединения «Оценка в сфере детства», проходили обучение, и с системой оценки были в принципе знакомы».

Мотивы



**Олег Ерома,
исполнительный
директор**

«Мы приняли решение об участии в Программе, потому что, во-первых, тема оценки - это точка роста нашей организации, а во-вторых, нет ничего ценнее общения с профессионалом в сфере оценки, которым безусловно является организация «Эволюция и филантропия».



**Ирина Бобылева,
программный эксперт**

«Решение по участию в программе принимали мы, программные эксперты, вместе с исполнительным директором. Перед нами всегда стоял вопрос оценки эффективности проектов, и мы очень близко подошли к оценке социального влияния. Нам не хватало времени и стимула, чтобы всё это систематизировать. Нам было это важно именно сейчас поскольку заканчивался проект «Вместе к успеху», и нашим стейкхолдерам в Белгороде необходимо было показать итоги проекта, выйти на уровень социальных результатов и их показателей. Мы поняли, что участие в Программе поможет ответить на многие вопросы, которые на тот момент перед нами стояли. Программа логично вписывалась, все оказа-

лось очень встроено. Мы были готовы дисциплинироваться. Задачи, которые стояли перед нами в тот момент, были задачами текущей деятельности, но получалось, что с поддержкой в виде Программы мы решали их на более высоком уровне».

Ольга Заводилкина

«Мы думали, что хорошо было бы иметь сервис, на котором можно получить поддержку. Как только пришло приглашение к участию, мы сразу поняли – это для нас. Нам интересна была собственно тема оценки, мы её тоже продвигаем. А также – желание оценить результаты проекта «Вместе к успеху». Но приоритетной для нас была тема оценки применительно к сфере сопровождения выпускников, более узко, чем к сфере детства в целом».

Ирина Бобылева

«У нас достаточно много уже собирается показателей, и мы хотели навести в этом порядок – систематизировать их, сделать обобщения и перейти на другой уровень, в большей степени ориентируясь на социальные результаты».

IT для хранения и анализа данных

При внедрении Технологии индивидуального сопровождения (ТИС) использовались разработанные Фондом формы электронных документов для работы специалистов и информационная система «ВыпускникПлюс» для сбора, хранения и анализа данных о выпускниках разных регионов.

Цели создания системы измерения и оценки

■ Оценить внедрение Технологии индивидуального сопровождения (ТИС) в деятельность служб сопровождения выпускников.

Название программы

ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ (ТИС) ВЫПУСКНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



Период реализации программы

2014-2017 гг.

Цели проекта

Цель - внедрить в деятельность 90% муниципальных служб сопровождения Белгородской области, оказывающих поддержку выпускникам всех форм попечения, ТИС как основную технологию работы специалистов.

Задачи программы

1. Разработать технологическую карту, описывающую ТИС выпускников всех форм попечения.
2. Создать образовательное пространство, способствующее овладению специалистами ТИС.
3. Осуществить обучение не менее 100 специалистов, используя созданное в рамках проекта образовательное пространство.
4. Оказать поддержку специалистам на начальном этапе использования ими ТИС в работе с выпускниками.
5. Разработать показатели, свидетельствующие о внедрении и эффективности ТИС в работе с выпускниками.

Деятельность по программе

- Обучение (семинары, вебинары, профессиональные школы).
- Супервизия (участие в консилиумах, консультации).
- Оценка внедрения и эффективности (опросы, анализ документов).

Социальные результаты

Краткосрочные

Специалисты служб сопровождения, прошедшие обучение, используют в своей работе ТИС.

Среднесрочные

Все специалисты служб сопровождения используют ТИС как основную технологию работы.

Долгосрочные

Выпускники получают поддержку в объеме, достаточном для достижения позитивных изменений в их жизненной ситуации.

Первые итоги

Ольга Заводилкина

«Сначала участвовали в установочном семинаре, потом в семинарах раз в месяц. С куратором начали работать в феврале-марте. Мы больше общались письмами, в среднем раз в неделю, иногда чаще. Взаимодействие было довольно плотное до Экспертного совета. Экспертный совет был в июне. Уже в марте начали тестировать новые показатели, разработанные с куратором, повторное тестирование провели в июне. Как только перед экспертыным советом дали доступ к системе ПИОН, мы начали вносить в неё данные. Сразу ввели туда несколько цепочек, дали обратную связь, и потом ПИОН ушел на доработку. После доработки мы его еще раз протестировали».

«Мы вдвоеем с Ириной Бобылевой как специалисты-эксперты непосредственно разрабатывали систему МиО. Обсуждали ее с исполнительным директором и ведущим менеджером, а также со специалистами Белгородского регионального центра и муниципальных служб, их было порядка 40 человек. Мы представили им систему, достаточно широко ее обсудили. Они в полной степени заинтересованные лица, весь массив данных – оттуда. Сотрудники регионального центра больше заинтересованы в аналитическом уровне. А специалисты из муниципальных служб заинтересованы в показателях. Они каждый показатель пропускали через себя: «А что будет, если оценивать будут меня?»

Ирина Бобылева

«Вторая версия системы мониторинга и оценки (появилась она после экспертного совета) намного понятнее и менее объемна. Произошла профессионализация. Жизнеспособность системы мониторинга и оценки ясно обозначилась – стало понятно какие показатели нужно оставить для демонстрации не только результативности и эффективности работы, но и её устойчивости, способности существовать без нас».

В ходе пилотного этапа сделали и получили результаты:

- Апробировали процедуру включенного наблюдения на консилиумах – разработали 2 чек-листа.
- После апробации внесли изменения, определили показатели, свидетельствующие об ис-

пользовании ТИС.

- Провели самооценку и взаимную оценку служб сопровождения, результаты - в обработке.
- Обсудили новый список показателей со специалистами Белгородской области и определили ключевой показатель.

Ирина Бобылева

«Удалось систематизировать непосредственные и социальные результаты. И этот процесс – пока мы выстраивали всю картину – он был тяжелым, потому что у нас был большой объем информации, много данных».

Ольга Заводилкина

«По ощущениям это было, как будто мы перебрали гору руды, чтобы найти крупицы золота. Пустой породы было много. Это был творческий процесс».

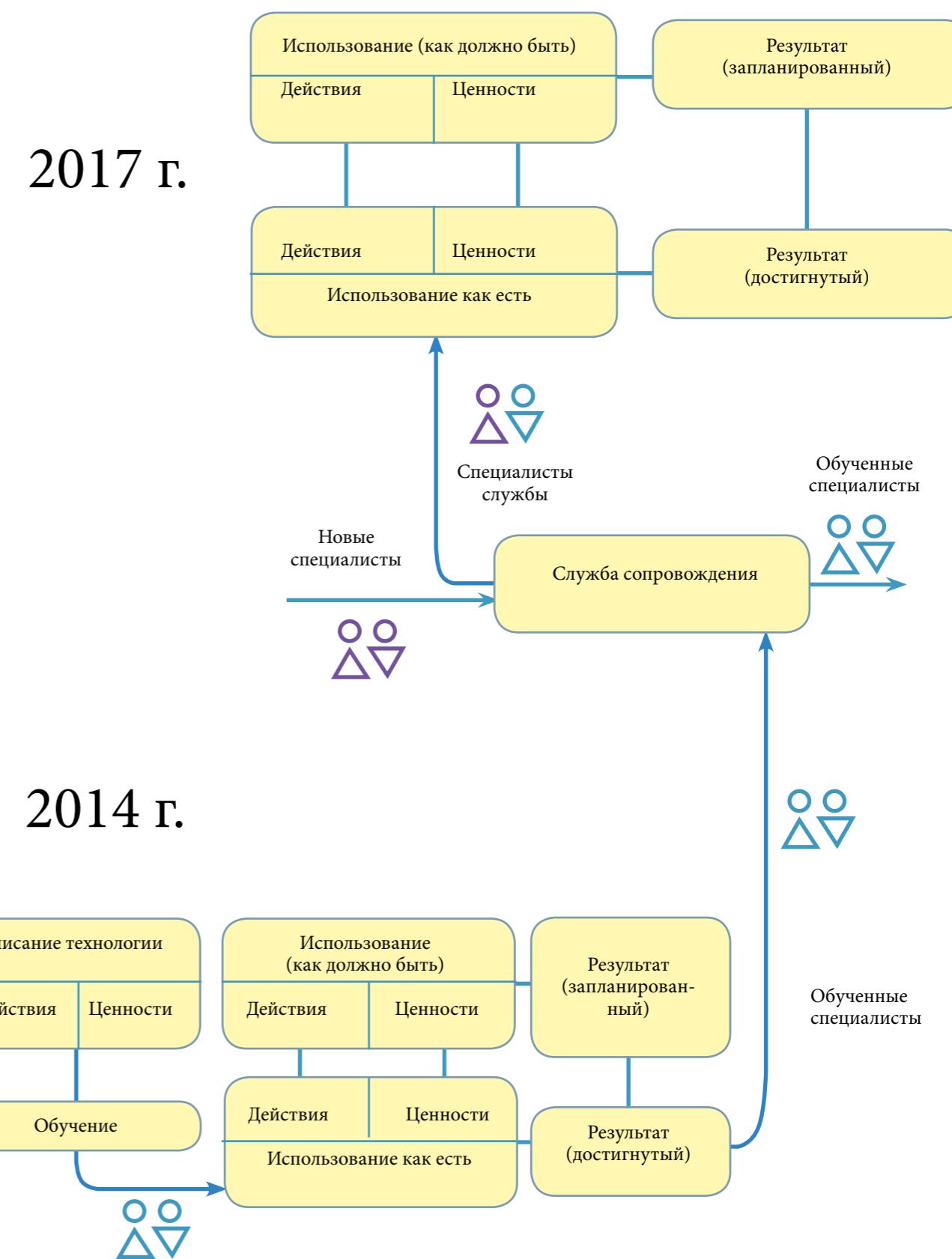
Выполненные рекомендации Экспертного совета:

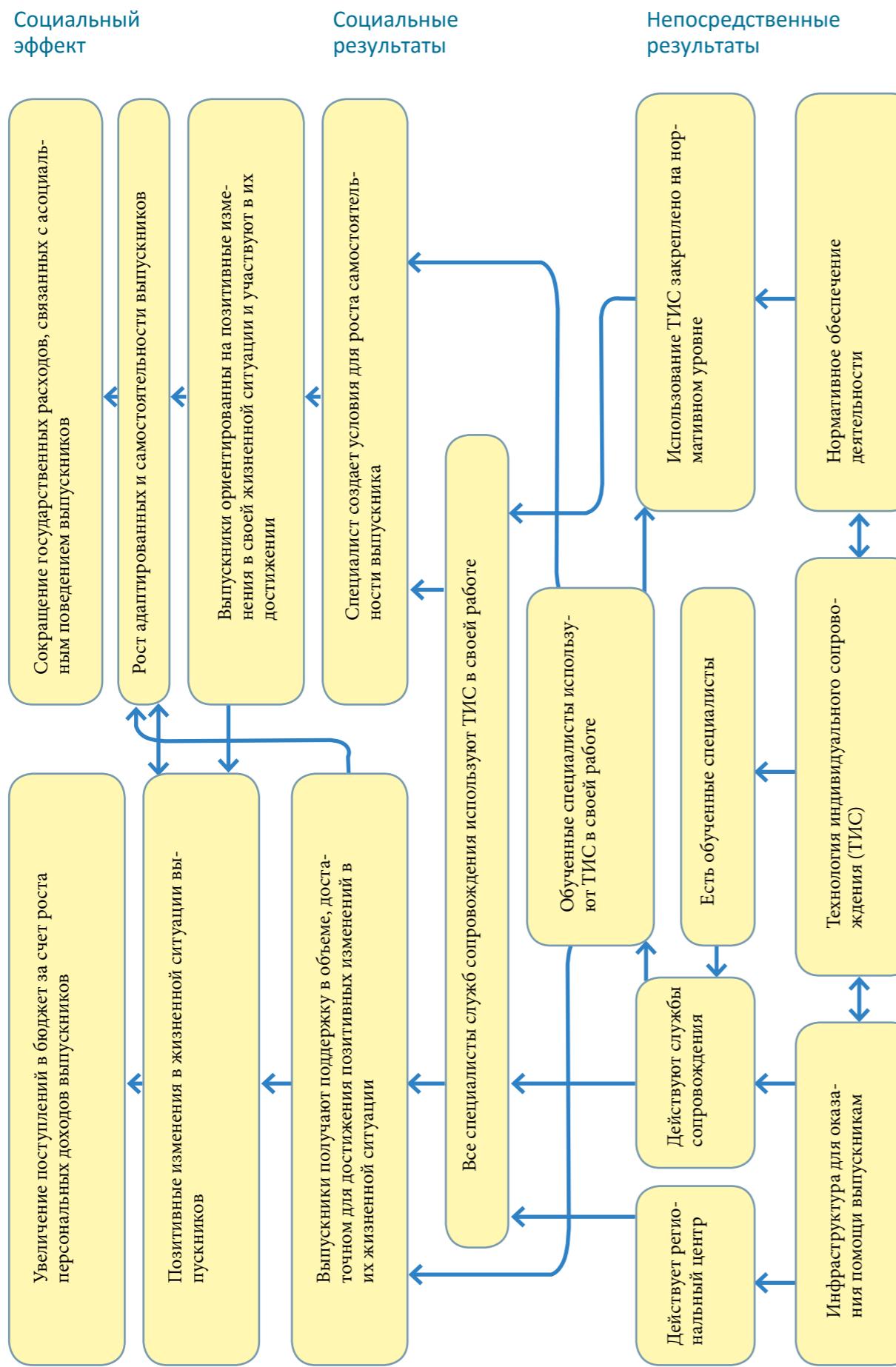
- Вычленили одну основную цель.
- Сократили общее число показателей.
- Разделили показатели на показатели оценки внедрения и показатели оценки влияния.
- Изменили формулировки показателей.
- Поняли, какой из показателей является ключевым как результирующий и внедрение, и влияние.

Анализ стейкхолдеров

Стейкхолдер	Ожидания стейкхолдера от программы – перечень ожидаемых результатов	Уровень подотчетности (по 5-ти балльной шкале)
На кого (какие группы, каких стейкхолдеров) программа оказывает значимое влияние		
Выпускники всех форм попечения (организации для детей-сирот, замещающие семьи)	<p>Позитивные изменения в жизненной ситуации. Задачи социальной адаптации будут решены. Есть к кому обратиться в трудной жизненной ситуации</p> <p>Изучалась специфика проблемного поля выпускников и оказания им помощи. Анализировались данные о социальной адаптации выпускников Белгородской области.</p>	5 За социальные результаты, связанные с получением поддержки в необходимом объеме и созданием условий для роста самостоятельности
Специалисты сопровождения	<p>Овладевают технологией сопровождения. Повышают свой профессиональный уровень, будут эффективны</p> <p>Ожидания специалистов сопровождения проверялись в процессе заседаний рабочей группы, проводился опрос специалистов</p>	5 За непосредственные и социальные результаты, связанные с подготовкой специалистов и созданием условий для их деятельности (создание инфраструктуры, нормативное закрепление и методическая поддержка деятельности)
Кто, какие группы значимо влияют на реализацию программы? Без кого программа не может быть реализована?		
Управление социальной защиты населения Белгородской области	<p>Наличие обученных специалистов, владеющих техниками и методами помощи и поддержки выпускников. Адаптированные выпускники</p> <p>Ожидания проверялись в ходе консультаций и обсуждений проекта и его результатов</p>	5 За все результаты проекта
Центр подготовки и сопровождения выпускников «Расправь крылья»	<p>Имеет программы подготовки и поддержки специалистов. Команда центра обучена и способна выполнять уставные задачи</p> <p>Ожидания проверялись в ходе проектных и обучающих семинаров со специалистами центра</p>	4 За результаты, связанные с созданием центра, в том числе подготовкой нормативных документов, обучение специалистов, поддержкой центра для формирования координации его деятельности с муниципальными службами сопровождения и детскими домами
Совет фонда	<p>Проект реализован. Задачи проекта решены. Позитивный отзыв.</p> <p>Рекомендации для тиражирования проекта</p>	5 За все результаты проекта. Ожидания транслированы из опыта предыдущих проектов

Внедрение технологии





Цепочка социальных результатов

Ресурсы	Деятельность	Социальные результаты (в коротком периоде) и показатели		Социальные результаты (в среднем периоде) и показатели		Социальные результаты (в долгосрочном периоде) и показатели	
		Специалисты	Выпускники	Специалисты	Выпускники	Позитивные изменения в жизненной ситуации выпускников	Рост адаптированных и самостоятельных выпускников
Административная поддержка администрации Белгородской области, которая наряду с Фондом является участником проекта	Специалисты фонда проводят обучающие и консультативные мероприятия для внедрения ТИС: - семинары - вебинары - профессиональные школы - консультации - супервизии - опросы	Специалисты служб сопровождения используют ТИС как основную технологию работы с выпускниками	Выпускники получают поддержку в объеме, достаточном для достижения позитивных изменений в их жизненной ситуации	Специалисты служб сопровождения создают условия для роста самостоятельности выпускников	Выпускники ориентированы на позитивные изменения в своей жизненной ситуации	Показатель: Доля выпускников, участвующих в их достижении	Показатель: Доля выпускников, у которых зафиксированы позитивные изменения в жизненной ситуации
Наличие у фонда технологии индивидуального сопровождения (ТИС)	Подготовка нормативных документов, обеспечивающих использование ТИС в качестве основной технологии работы с выпускниками	Количество выпускников, для которых поставлены задачи, направленные на позитивные изменения в их жизненной ситуации	Соотношение решенных задач, за отчетный период, задач, направленных на позитивные изменения в их жизненной ситуации, и их доля в общем количестве	Соотношение решенных задач, направленных на позитивные изменения в их жизненной ситуации, в общем количестве выпускников, выступивших в отношении которых такие задачи поставлены	Показатель: Доля задач, направленных на позитивные изменения в их жизненной ситуации, в общем количестве выпускников, в которых такие задачи поставлены	Показатель: Доля задач, направленных на позитивные изменения в их жизненной ситуации, в общем количестве выпускников, в которых такие задачи поставлены	Показатель: Доля выпускников, участвующих в специальных соревнованиях
Финансовые средства	Наличие у фонда квалифицированных специалистов	Наработанные на позитивных выпускниках, которых специалисты работают специалисты службы	Наработка опыта внедрения ТИС в двух регионах РФ	Наработка нормативных документов, обеспечивающих использование ТИС в качестве основной технологии работы с выпускниками	Наработка нормативных документов, обеспечивающих использование ТИС в качестве основной технологии работы с выпускниками	Наработка нормативных документов, обеспечивающих использование ТИС в качестве основной технологии работы с выпускниками	Наработка нормативных документов, обеспечивающих использование ТИС в качестве основной технологии работы с выпускниками

Показатели непосредственных результатов

Показатель	Как собирается (метод сбора)	Когда (частота)_	Кто ответственен за сбор	Где хранится	В каких отчетах и кем используется	Как часто пересматривается
Соотношение проведенных и запланированных мероприятий по видам	Отчеты специалистов, проводящих мероприятия и соотнесение с запланированным числом	ежеквартально	МП	Фонд	ГО фонда	не пересматривается
Соотношение реального и запланированного количества участников мероприятий по видам	Регистрационные листы с обучающими мероприятий и соотнесение с запланированным числом	ежеквартально	МП	Фонд	ГО фонда	не пересматривается
Соотношение реального и запланированного количества специалистов, прошедших обучение	Результаты итоговой аттестации по окончании цикла обучающих мероприятий и соотнесение с запланированным числом	После окончания каждого цикла обучающих мероприятий	РОП	Фонд	ГО фонда	не пересматривается
Количество нормативных актов, обеспечивающих использование ТИС в качестве основной технологии работы	Анализ количества и содержания принятых нормативных актов	ежегодно	МП	Фонд	ГО фонда	ежегодно
Доля специалистов	использование специалистом ТИС определяется с опорой на маркеры, описывающие алгоритм и ценности технологии	ежегодно	МП	Фонд	ГО фонда	ежегодно

МП-менеджер проекта
РОП- руководитель обучающей программы
СС-служба сопровождения
РЦ-региональный центр
УП- участник программы
ГО-годовой отчет

Показатели социальных результатов

Показатель	Как собирается (метод сбора)	Когда (частота)_	Кто ответственен за сбор	Где хранится	В каких отчетах и кем используется	Как часто пересматривается
Соотношение решенных за отчетный период задач, направленных на позитивные изменения в жизненной ситуации выпускников, и представленных на этот период (новый)	Индивидуально по аналитическому журналу сопровождения: соотнесение вкладок «Задачи на квартал» и «Отметка о решении задачи». Обобщенный по группам выпускников через суммирование	ежеквартально	Руководитель СС, ответственный специалист РЦ	СС РЦ	Рейтинг СС, ежегодный, ежеквартальный и ГО РЦ	через 6 мес
Доля выпускников, участвующих в решении задач, направленных на позитивные изменения в их жизненной ситуации, в общем количестве выпускников, в отношении которых инициатором были такие задачи поставлены (новый)	Анализ вкладки «Обращения/посещения» в единой информационной системе «ВыпускникПлюс», подсчет количества записей, в которых инициатором выступал выпускник в соотнесении с зафиксированным содержанием	ежеквартально	Консультант РЦ по закрепленным за ним службам, объединяет информацию методист информационно-аналитического отдела	СС РЦ	ежеквартальный и ГО РЦ	через 6 мес
Доля выпускников, у которых зафиксированы позитивные изменения в жизненной ситуации, в общем количестве выпускников, с которыми работают специалисты служб	Анализ документов (карта сопровождения, карта оценки жизненной ситуации, протокол консилиума), включенное наблюдение (чек-лист)	ежеквартально	Консультант регионального центра по закрепленным за ним службам, объединяет информацию методист информационно-аналитического отдела	СС РЦ	Рейтинг СС, ежегодный аналитический отчет о положении выпускников, ежеквартальный и ГО РЦ	раз в год

Трудности, открытия, планы



Трудности

Ольга Заводилкина

«Ещё оказалось, что, когда делаешь свою систему, надо чтобы она была понятна не только тем, кто в проекте, но и другим людям. Им важны выводы. «Кухня» – она мало кому интересна, важнее «готовое блюдо». А нам в большей степени хотелось показать, какие «ингредиенты», сколько чего мы берём, какие «специи» и так далее».

Ирина Бобылева

«Мы приготовили такой объем критерииев и показателей, такую систему, как нам казалось логичную, стройную, но очень большую, громоздкую и – оказалась она не нужна такая: как-то можно разделить и сделать попроще, более понятно, более логично».

Ольга Заводилкина

«Чего не хватило: мы написали результаты, потом – «социальные результаты», но как они связаны? Нет этой проверки связи: действительно ли этот непосредственный результат приводит к этому социальному результату. От оценщиков, от экспертов, от системы хотелось бы не только раскладывания по полочкам. Разбираем не просто допущение, что «вот мы так думаем, что это так есть», а пытаемся понять, действительно ли эта связь имеет какое-то обоснование, доказательность».

Открытия

Ирина Бобылева

«У нас были огромные презентации, которые сложно было представить и сделать понятными для тех, кто слушает. А на экспертном совете пришло четкое понимание, что их нужно разделить на связанные с внедрением нашей технологии и связанные с эффективностью – уже после того, как технология начинает действовать. Поэтому появились две логические модели: одна, связанная с программой, а другая, связанная с влиянием. И это всё помогло разделить эти показатели и выстроить их очень логично. Мне это показалось нашим хорошим достижением и «инсайтом».

«Благодаря пониманию того, что интересно внешней аудитории, у нас появились маркеры того, чего нам не хватало. Благодаря тому, что нужно было представлять технологию, у нас появилось понятное табличное описание с ценностями, действиями и инструментами».



Планы

- Подготовить методические руководства по использованию показателей.
- Запустить новые показатели мониторинга служб сопровождения Белгородской области.

Комментарий куратора

Владимир Балакирев

«Система MiO у «Расправь крылья» к началу проекта была уже создана в первоначальном виде, это было связано с опытом сотрудников организации по другим проектам.

Мне кажется, они сделали достаточно законченную систему мониторинга для регионального проекта, ориентированного на создание и поддержку региональной системы, учредитель которой – государство. В системе мониторинга наряду с содержанием и хорошей проработкой индикаторов они еще ориентировались не только на свои потребности, но и на потребности чиновников, которым эта система отдается, и эта система мониторинга соответствует государственным взглядам чиновников.

Плюс они разработали разные документальные формы (бланки) для сбора (фиксации) первичной информации о состоянии индикаторов, они необходимы для проведения индикаторной оценки, хорошо проработали бюрократию в хорошем смысле этого слова, систему сбора данных стандартизовали, это необходимо в оценке. Хорошо документально проработаны в деталях – и система отчетности, и система интеграции разных показателей.

У них получилась целостная вещь: система, которая транслируется, он может распространяться на разные регионы, и они сделали еще такую надстройку – универсальную систему мониторинга, которая может параллельно распространяться как часть проекта и также может транслироваться. Не отдельно стоящая система мониторинга, а она уже включенная в сам проект и готовая для ре-трансляции в будущем. С одной стороны, все, что касается технологии проекта, работы с подростками, взаимодействия между специалистами, сопровождения выпускников детских учреждений, и плюс еще система мониторинга.

При этом информацию можно получать не только на уровне одной организации, локального центра, но и на уровне всей системы. Мне кажется, что чиновники, которые заинтересованы в получении такой картины, они должны быть довольны тем, что такая возможность есть.

С ними было приятно работать – они очень быстро работали, сами хорошо все прорабатывали, мне приходилось только корректировать немного, вопросы задавать.

Рекомендовал распространить знания участников проекта на всю организацию. Аккуратно и корректно относиться к разработке индикаторов будущих проектов.

Разработать полный пакет описания регионального проекта, включая систему управления и в ней предусмотреть систему мониторинга – до полной готовности для трансляции в новые регионы. Разработать к ней пакет тренингов».





Организация

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД «ВОЛОНТЕРЫ В ПОМОЩЬ ДЕТЯМ-СИРОТАМ»

Описание организации

Благотворительный фонд «Волонтеры в помощь детям-сиротам» системно решает проблему социального сиротства в России. Фонд был создан в 2007 году.

Миссия фонда: «Мы хотим, чтобы каждый ребенок в нашей стране мог жить и воспитываться в семье».

Фонд ставит своей целью решение проблемы социального сиротства и обеспечение каждого ребенку нашей страны его базового права - на жизнь и воспитание в семье. Без профилактической работы с семьей невозможно остановить появление социальных сирот. Поэтому сотрудники и волонтеры Фонда работают с семьями при угрозе отбора или отказа от ребенка в рамках программы «Профилактика социального сиротства». Пока система несовершенна, и дети все еще живут в социальных учреждениях, - мы должны не забывать о них и там. Фонд оказывает помощь детям, оставшимся без попечения родителей, в больницах, обеспечивая их самым необходимым в рамках программы «Отказники в больницах». Волонтеры оказывают помощь, общаются с детьми в больницах, центрах содействия семейству воспитанию и ПНИ в рамках програм-

мы «Быть рядом». Помощь также оказывается в лечении детей, оставшихся без родителей, когда они в этом нуждаются в рамках программы «Дети в беде». Программа «Содействие семейному устройству» помогает детям обрести новую семью.

Среднегодовой бюджет организации за последние три года составил около 61 млн рублей. Основной источник финансирования – частные и корпоративные пожертвования.

В организации работают более 32 постоянных и 78 привлеченных сотрудников, более 650 постоянных волонтеров.

Татьяна Арчакова, психолог-методист

«Наши фонд работает по трем основным программам, которые охватывают все этапы социального сиротства: сохранение кровной семьи, помочь детям в организациях для детей-сирот и больницах, а также содействие семейному устройству. Еще одна программа направлена на аналитическую деятельность и поддержку организаций для детей-сирот в процессе их реформирования. Выглядит масштабно, но внутри программ у нас есть и узкие, сфокусированные проекты. Часто – именно они самые трудоемкие, потому что в них мы ищем новые формы помощи, и очень тесно взаимодействуем с благополучателями, пусть даже их немного. Центр временного проживания для мам с детьми «Теплый дом» – именно такой проект. Одновременно там живут всего 6 мам с младенцами. Но у каждой мамы – свои уникальные проблемы, решить которые можно только объединив усилия многих специалистов и вовлекая родных и знакомых этих женщин».

Предпосылки к участию в Программе

Потенциал

К моменту начала проекта в организации было понимание необходимости измерения и оценки, была система сбора и отчетности по показателям в рамках грантов. В рамках грантовых программ были сформулированы непосредственные и некоторые социальные результаты, однако показатели и результаты, как и методы сбора данных, создавались в рамках отдельных проектов и не образовывали систему. Интересы разных групп стейкхолдеров учитывались, для них готовились отдельные отчеты.

Опыт участия в оценке программ ограничивался участием в социологических исследованиях. Организация имела хороший опыт самостоятельного проведения мониторинга в виде супервизий и консилиумов с участием клиентов. В 2015 г. была собрана рабочая группа по созданию системы мониторинга и оценки «Теплого дома», но работа прервалась из-за форс-мажорных обстоятельств.

С 2017 года в организации появился специалист, отвечающий за проведение оценки.

Мотивы



Елена Альшанская,
президент фонда

«Мы включились в программу, потому что нам было важно понимать реальный социальный эффект от нашей работы. Мы, безусловно, видим результаты.

Но обычно видны масштабные изменения; нюансы остаются вне поля зрения. А нам хочется детально разобраться, что из того, что мы делаем, работает лучше, а что – хуже, определить направления, в которых можно и нужно развиваться».

Татьяна Арчакова, психолог-методист

«Приютов и кризисных центров для мам с детьми становилось всё больше и больше, мы стали вести справочники и списки, и решили, что надо переходить к структурированной деятельности ресурсного центра. Среди направлений работы обозначили: систему мониторинга, формальные описания практики, понимание результата и параметров сравнения с другими».

«Нам не хватало навыков для разработки мониторинга, измерения результативности. В фон-

де много других проектов, и программа ПИОН была важна как точка роста, для развития в целом культуры мониторинга и оценки, чтобы охватить постепенно все программы и проекты фонда».



Елена Викторова,
координатор проекта
«Теплый дом»

«Когда я начала работать в этом проекте, увидела у нас такие результаты работы: за все время существования центра «Теплый дом» от нас выпустилось 50 женщин, 57 детей – условно, это всё, что можно было сказать о результатах проекта. Не очень было понятно: и что дальше? Как происходила работа, насколько она была эффективной? Понимания целевой аудитории, на которую мы работаем, не было. Этой информации было недостаточно ни для того, чтобы делать качественные отчеты для спонсоров и жертвователей, ни для того, чтобы как-то рассказывать о проекте, а тем более тиражировать свой опыт работы».

IT для хранения и анализа данных

IT для сбора и хранения данных в организации нет. Статистические данные собираются сотрудниками в рамках проектов и хранятся в Google-формах, таблицах Excel.



Цели создания системы измерения и оценки

Выработать общее видение социальных результатов, возможностей и ограничений в их достижении.

Описать спорные зоны результативности и инициировать более широкую дискуссию с коллегами из других приютов для матерей с детьми.

Совершенствовать обратную связь волонтерам, донорам.

Активнее включать благополучателей в процесс принятия решения по проекту через вовлечение в процесс мониторинга и оценки.

Подготовиться к проведению оценки долгосрочной эффективности проекта.

Тиражировать опыт разработки и систему среди других организаций.

Название проекта

«ЦЕНТР ВРЕМЕННОГО ПРОЖИВАНИЯ ДЛЯ МАТЕРЕЙ С ДЕТЬМИ “ТЕПЛЫЙ ДОМ” ПРОГРАММЫ “ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА”»



Период реализации проекта

С 2011 г. и бессрочно

Цели и задачи проекта

Цель проекта - восстановить способность женщин к самостоятельной жизни в роли матери (повысить уровень социальной и родительской компетентности).

Задачи в этих двух сферах формулируются индивидуально с каждой клиенткой и фиксируются в Индивидуальном плане сопровождения семьи.

Деятельность по проекту

Деятельность по программе основана на технологии междисциплинарного ведения случая. Куратором случаев является координатор проекта. В рамках ведения случая проект оказывает следующие услуги:

- Обеспечение материальных условий (жилье, питание, одежда, лекарства).
- Психологическая помощь (повышение у матерей самооценки и мотивации к улучшению собственной жизни, снижение выраженности депрессии и тревоги, освоение навыков планирования).
- Правовая помощь (восстановление документов, содействие оформлению всех положенных льгот и выплат, при необходимости – поддержка в суде и др.).
- Развитие родительских навыков (улучшение навыков ухода и общения с ребенком).
- Обеспечение доступа к медицинской помощи (закупка лекарств, проведение необходимых медицинских консультаций и обследований).
- Восстановление контактов с социальным окружением (включая помощь в возвращении на родину для мигранток).

Социальные результаты

Краткосрочные

- Составлен работающий индивидуальный план.
- Составлена карта социальных контактов
- Мамы формулируют образ желаемого будущего.
- Доверие к сотрудникам и потребность обращаться за советом или помощью.
- Мамы взаимодействуют с детьми.
- Дети получают регулярную медицинскую помощь.
- Юрист обладает объективной информацией о ситуации. Мама понимает свою ситуацию.
- Весь бытовой учет и планирование ведутся с участием мам.

Среднесрочные

- Выполнены запланированные задачи.
- Восстановлены конструктивные контакты с родными или знакомыми.
- Активные действия по изменению ситуации
- Мамы заботятся о своем физическом и эмоциональном состоянии.
- Улучшилось детско-родительское взаимодействие (например, чувствительность).
- Налажено грудное вскармливание.
- Мамы понимают потребность ребенка в медицинской помощи, выполняют рекомендации.
- У мамы и ребенка собран полный пакет документов. Оформлены все положенные льготы.
- Мамы знают свои материальные потребности и потребности ребенка.

Долгосрочные

- Мама проживает самостоятельно (вне социального приюта).
- Мама заботится о ребенке.
- Ребенок находится в безопасности, его базовые потребности удовлетворяются.

Первые итоги



Татьяна Арчакова

«Мы начали регулярно встречаться, чтобы вместе обсуждать логическую модель, результаты, показатели. Мы – это я, Елена, психолог «Теплого дома» и администраторы, которые по графику «сутки через троє» следят там за порядком. Мы переживали, как воспримут эту идею администраторы, но им даже понравилось. На первом этапе работы они писали списки своих повседневных действий и обнаружили, что не просто ‘сидят’, а много делают для мам и вместе с ними. Координатор программы «Профилактика социального сиротства», Олеся Деснянская, периодически давала ценную обратную связь. Мониторинг поддержали со всех сторон.

«Первая версия системы, конечно, вызывает вопросы, мы будем ее тестировать и дорабатывать. И в то же время, сам факт ее создания это важный результат, шаг на пути к структурированию нашей работы».

Елена Викторова

«Дорабатывать однозначно: важно сделать документы удобными для сбора информации. Одновременно система должна быть максимально полной, с фиксацией первичных данных. Чтобы этого добиться, надо решить вопросы с IT-инструментами – создавать таблицы в Excel и вводить в них формулы нам помогают волонтеры».

«По итогам pilotной эксплуатации системы MiO были внесены содержательные изменения. Мы исключили несколько показателей – слишком узкие или не поддавшиеся измерению. В то же время, мы увидели некоторые новые возможности для измерения и добавили их. Варианты показателей для социальных результатов, связанных со здоровьем, мы решили в перспективе обсудить с медиками. И сделали организационный вывод о важности регламента MiO – без него усложнить работу может банальное совпадение отпусков у всех ответственных лиц.

Татьяна Арчакова

«Работая над системой мониторинга, я на практике постоянно повышаю квалификацию. Знакомлюсь с системами MiO других организаций.

Это же рефлексивная функция, без нее нельзя. Полноценная работа подразумевает, что в какой-то момент мы обращаемся к коллегам, «садимся у камина» с ними и смотрим на свои действия как бы со стороны».

«Уже обсуждаем систему показателей для других проектов – смежных с «Теплым домом». И еще – в новые проекты фонда уже на этапе проектирования пытаемся заложить систему мониторинга. Это новый опыт для организации – у нас такого никогда не было».



Выполненные рекомендации Экспертного совета:

Усовершенствован инструментарий структурированного наблюдения за детско-родительским взаимодействием. Мы апробируем его и сравниваем с другими инструментами.

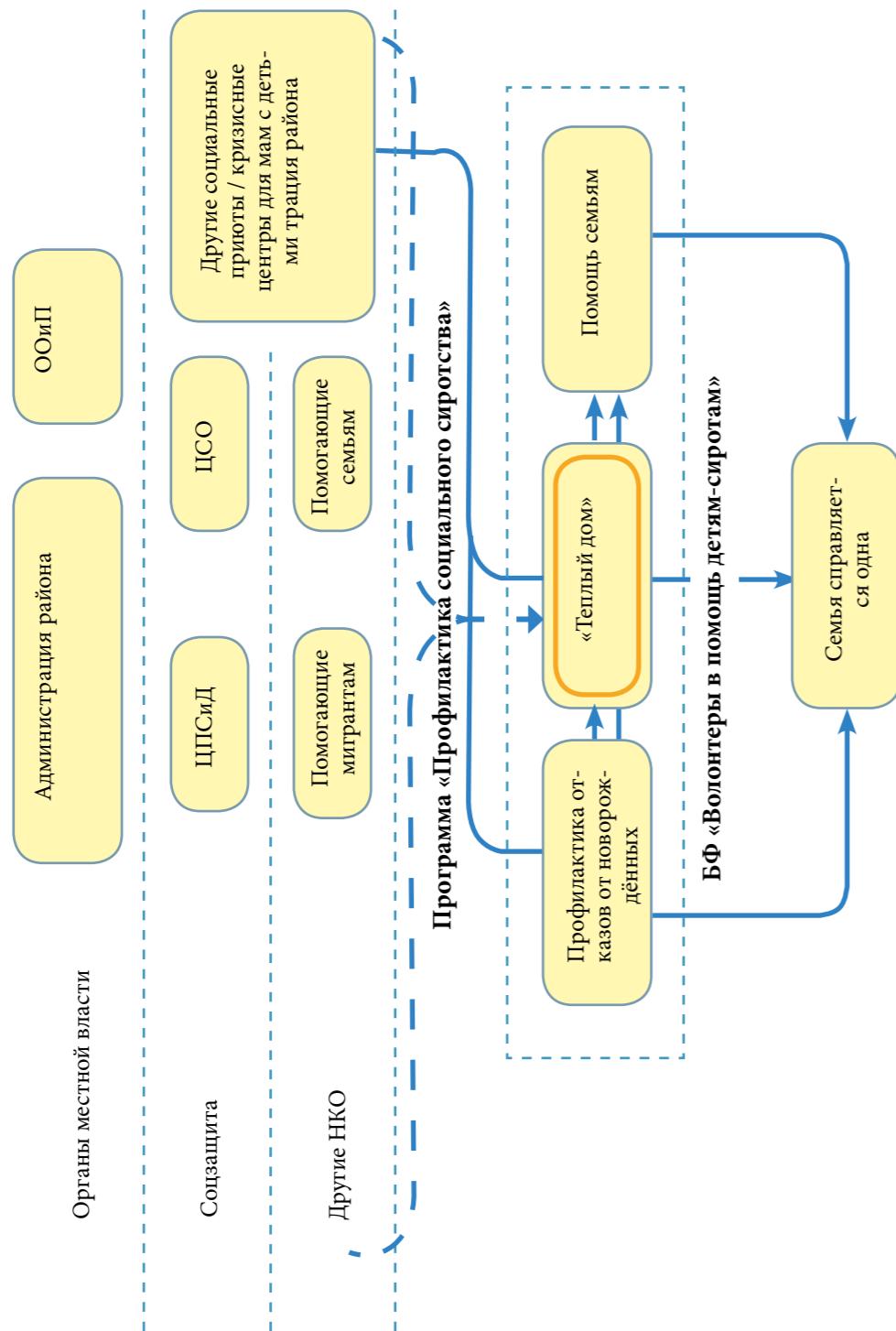
В рамках проекта началась работа по доработке инструмента для сбора социально-демографических данных. Принято решение ежеквартально пересматривать его с точки зрения идей по сегментации клиенток для системы мониторинга (или, наоборот, отказа от чрезмерно дробной сегментации).

Анализ стейкхолдеров

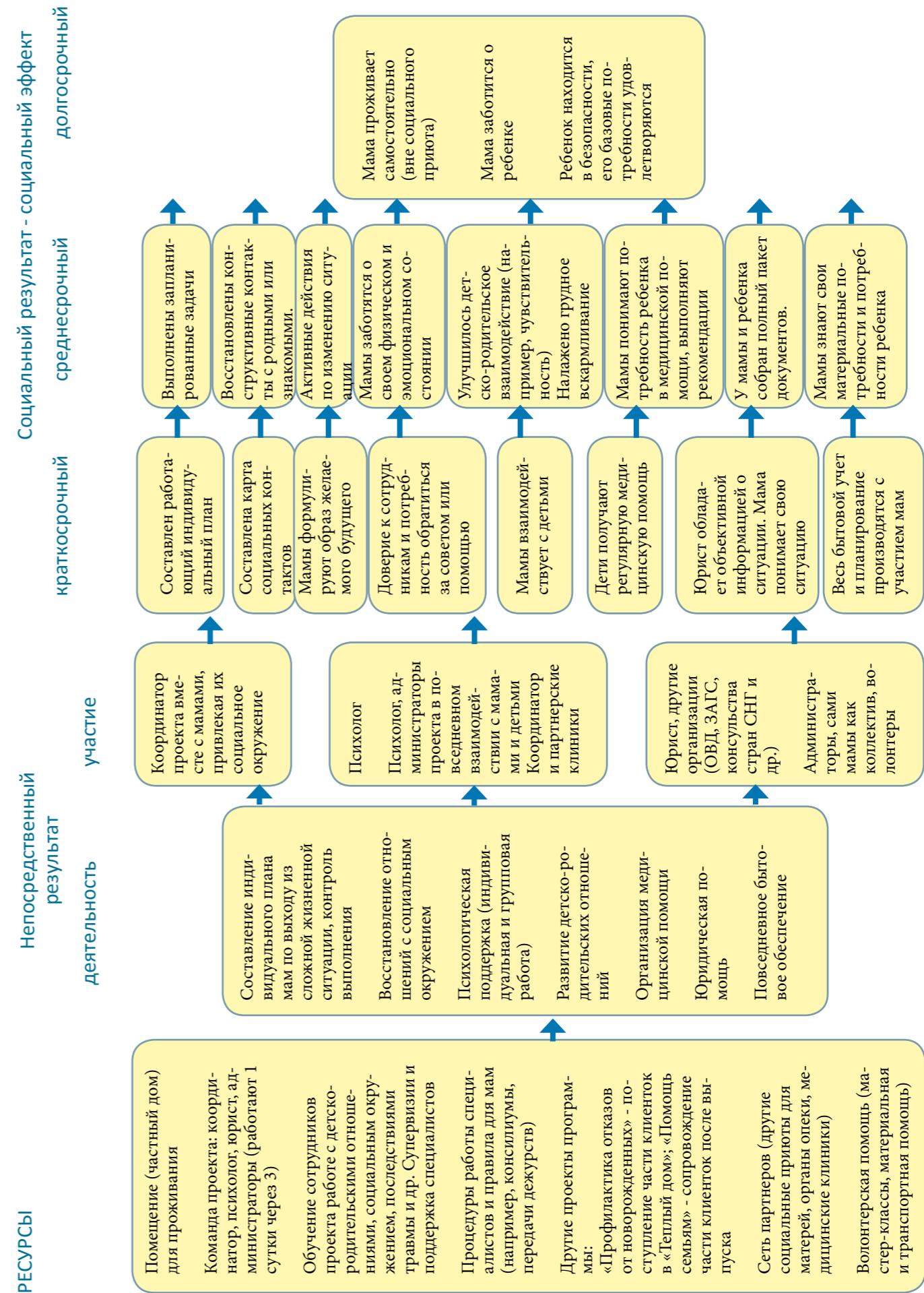
Стейкхолдер	Ожидания стейкхолдера от программы – перечень ожидаемых результатов	Уровень подотчетности (по 5-ти балльной шкале)
Мать (в том числе диада «мать-ребенок»)	Проверяем гипотезы о потребностях на организационных собраниях, но пока не обсуждали на уровне проекта. Временное жилье и материальная помощь, безопасная среда, возможность нормально растить ребенка («я – достаточно хорошая мать»), регуляция собственного стресса («будущее пугает, но я могу с этим справиться и действовать»), выстроенная картина будущего.	4 Открытость и подотчетность – часть безопасной (предсказуемой) для клиента среды. Однако есть границы (правила), которые не подвергаются дискуссиям и пересмотру – и это важное условие безопасности.
Ребенок (в том числе диада «мать-ребенок»)	Знаем о потребностях детей из практики и научных исследований. Стабильное семейное окружение и фигура значимого взрослого, к которому формируется привязанность («мама рядом»), благополучное физическое и психологическое развитие (по возрастным нормам / при наличии ОВЗ – максимально возможная реабилитация).	4 Мы обеспечиваем безопасность детей со стороны среды, медицинскую и психолого-педагогическую помощь и даем матерям возможности удовлетворять их потребности, но основным взрослым, отвечающим за благополучие ребенка, является мать. Мы предоставляем матерям обратную связь о том,правляется ли она с этой задачей, и что можно улучшить.
Социальное окружение семьи	Проверяем гипотезы о потребностях опосредованно, через обратную связь от мам Могут не иметь ожиданий или активно не хотеть участвовать. Но они важны для стабильности социальных результатов.	2 Мы отвечаем за прозрачность процедуры (откуда взяли их контакты, как используем персональные данные). При этом можем скрывать часть информации о проекте в интересах матери и ребенка (например, для их безопасности).
Команды других проектов Программы профилактики социального сиротства	Узнаем в ходе проектных сессий и других форм взаимодействия Направляют мам в Теплый Дом. Берут на сопровождение некоторые семьи после выхода из Теплого Дома.	5 Отвечаем за качество и результативность работы, проведенной в Теплом доме; за полноту переданной информации; участвуем в дальнейших консилиумах, супервизиях и др. по данной семье.

Стейкхолдер	Ожидания стейкхолдера от программы – перечень ожидаемых результатов	Уровень подотчетности (по 5-ти балльной шкале)
Волонтеры	Собираем запросы волонтеров на обучение и поддержку (пока – не систематически). Историй успеха – особенно про конкретные семьи, к которым приложили усилия («хочу видеть, что это не зря»). Забота о собственном благополучии волонтеров (эмоциональная безопасность, профилактика выгорания) Ориентировка в происходящем (поддержка, правила, прозрачность работы проекта).	3 Полный цикл работы с волонтерами (от привлечения и отбора до сопровождения) – ответственность Программы профилактики социального сиротства. Теплый дом обеспечивает обратную связь волонтерам, которые помогают в нем.
Государственные партнеры (Местные органы опеки и попечительства)	Узнаем в ходе проектных сессий и других форм взаимодействия «Облегчить себе в жизнь» в смысле: - доступа к ресурсам фонда / Теплого дома, которых нет у муниципальных учреждений. - сведения к минимуму риска неблагоприятных ситуаций, ЧП с детьми в районе их работы.	3 Ответственность в рамках договорных отношений и законодательства РФ. Необходимость предотвращать / конструктивно решать конфликты и координировать деятельность. Совместный сбор статистики о целевой группе, чтобы отразить потребности региона в услугах для нее.
Доноры	На данный момент не исследовали специфические потребности, помимо потребности в финансовой отчетности и историях о проекте ▪ Историй успеха. ▪ Обоснования расходов.	5 Отвечаем за своевременную, полную, прозрачную отчетность, а также за просвещение доноров («чего реально, а чего нереально добиться», «какие долгосрочные результаты инвестируются их средства» и др.).

Логика взаимодействия проекта «Теплый дом» на уровнях фонда и региона



Цепочка социальных результатов



Показатели непосредственных результатов

Показатель	Как собирается (метод сбора)	Когда (частота)_	Кто ответственен за сбор	Где хранится	В каких отчетах и кем используется	Как часто пересматривается
И1. Доля готовых индивидуальных планов, составленных к концу 2 недели пребывания в ТД	Проверка наличия плана и соответствия требованиям к его содержанию	Разовый. Через 2 недели с момента поступления в ТД	КП	ЛД мам	ГО фонда	при необходимости в процессе супервизий по проекту
И3. Доля мам, участвующих в мероприятиях по планированию повседневного обеспечения, от всех проживающих	Наблюдение администратора; факт заполнения мамами документации (сводные заявки на мат.помощь, сводные таблицы (прихода, расхода), индивидуальные отчеты за проезд	Еженедельно	Администраторы	Журнал администратора, архив	При планировании мат.обеспечения КП. При планировании запроса на волонтерскую помощь	1 раз в конце года
И4. Доля самостоятельных обращений за психологической поддержкой или просвещением от всех консультаций / групповых занятий с психологом	Факт запроса к психологу; сообщение психологу о запросах от любых других сотрудников проекта	Еженедельно	Психолог	Журнал психолога	ГО фонда	при необходимости в процессе супервизий по проекту
И12. Наличие составленной карты социальных контактов через 2 месяца проживания в ТД	Проверка наличия карты социальных контактов и соответствия требованиям к ее содержанию	Разовый. Через 2 недели с момента поступления в ТД	КП	ЛД мам	ГО фонда	1 раз в конце года

ТД- Теплый Дом
КП-координатор проекта
ЛД - личное дело
ГО-годовой отчет

Показатели социальных результатов

Показатель	Как собирается (метод сбора)	Когда (частота)_	Кто ответственен за сбор	Где хранится	В каких отчетах и кем используется	Как часто пересматривается
И2. Доля выполненных задач, поставленных в индивидуальных планах	Анализ документации (подсчет кол-ва задач в планах)	Каждые 2 месяца	КП	ЛД мам	При подготовке мамы к выходу	По необходимости в процессе организационных супервизий по проекту
И8. Доля матерей, у которых произошли позитивные изменения (повышение оценки на 1 балл и более) по параметрам: чувствительность, контроль и конфликт, предвосхищение, эмоциональное тепло, регуляция стресса	Структурированное наблюдение с оценкой по 5-балльной шкале (на основе программы «Зрелое родительство»)	Каждые 2 месяца	Психолог	Бланки наблюдения в ЛД	При планировании содержания групповых форм работы с мамами. При планировании супервизий для психолога. Для апробации методики	Регулярно (не реже 1 раза в 3 месяца), т.к. методика находится в процессе апробации
И9. Доля матерей, кормящих грудью, от кол-ва матерей, не имеющих медицинских ограничений для этого	Наблюдение	Ежемесячно	Администратор	Отметка в ЛД	При планировании индивидуальных и групповых форм работы с мамами	1 раз в конце года
И11. Доля семей, у которых восстановлен пакет документов, от общего кол-ва семей, у которых они отсутствовали	Копии документов	Разовый. На момент выхода из ТД	Юрист	в ЛД	При освещении в СМИ и законодательных органах для освещения проблемы	По необходимости в процессе организационных супервизий по проекту
И14. Доля консилиумов, которые проводятся с участием родных или знакомых	Факт прихода на консилиум	Каждый консилиум (примерно 1 раз в 2 месяца)	КП	Протокол консилиума в ЛД	При подготовке мамы к выходу	По необходимости в процессе супервизий по проекту

Трудности, открытия, планы



Трудности

Татьяна Арчакова, психолог-методист

«В процессе работы нам постоянно приходилось делать усилия, чтобы найти время. Думаю, что это универсальная проблема. Лучше всего работалось в начале лета, когда мы смогли позволить себе еженедельные встречи. А сезон отпусков и начало «учебного года» дали нам сложно. Еще одна трудность - концептуальная. Нужно было разрабатывать показатели, фактически, для результатов по созданию домашней среды. С другой стороны, у нас есть ряд результатов и показателей, связанных с улучшениями в жизни мам и детей. К ним понятно, как подступиться, но стояла задача объединить индивидуальные показатели семей в общие показатели по проекту. При этом невозможно подходить к задаче методом срезов, потому что в «Теплом доме» могут одновременно жить мамы, приехавшие вчера, месяц и полгода назад».

Открытия

Татьяна Арчакова

«Самый яркий «инсайт» был, когда мы к первой встрече подключили администратора и попросили её составить список задач, которые она выполняет. У неё был такой эмоциональный всплеск: «Это я столько делаю! И это ещё на столько всего влияет! А мне иногда казалось, что я тут просто сижу».

«Мы пытались померить уровень конфликтности, потому что у нас есть люди, которые оказались в Доме по случайному стечению обстоятельств, но все объединенные каким-то явно травматичным опытом, который не помогает им конструктивно общаться. Мы, с одной стороны, работаем на то, чтобы этих конфликтов становилось меньше, а с другой стороны, влияем на то, чтобы «старенькие» выходили, а «новен-

кие» появлялись. И эти «новенькие» несут с собой потенциал конфликта: они по-новому группируются, создают какие-то альянсы. Получается, мы создаем почву для конфликтов всем своим проектом, а потом пытаемся её сгладить, и это бесконечный такой цикл. Мы придумали много показателей для конфликтности и потом все их постирали, они не имели содержательнойvalidности и не могли отразить качество этой работы».

Елена Викторова

«Про психологическую работу у нас получилось довольно интересно. Основные темы, над которыми работает наша психолог, – это формирование привязанности, детско-родительские отношения, и довольно сложно понять влияние её работы. Сначала мы хотели делить женщин на узкие категории (повышенный уровень депрессии, тревожности или конфликтности), но в процессе создания системы мониторинга поняли, что не стоит этого делать. Например, была идея создать показатель про депрессию: снизился ли ее уровень после нашей работы, но оказалось, что это непоказательно. Таких женщин за все годы работы было совсем не много, хотя мы думали, что их было гораздо больше.

Важно было отфильтровать показатели и понять, что все то, что мы делаем в рамках проекта, на самом деле, влияет на конечный результат. Проживающие женщины участвуют в обеспечении самого проекта, то есть они делают заявки на одежду, ходят в магазин, рассчитывают необходимое количество продуктов. И все это не просто так! Все это влияет на их умение планировать, формировать в дальнейшем свою жизнь и свой бюджет. Это важно для самостоятельной жизни с ребенком».



Планы

- Дополнить систему измерений учетом проблем клиенток «на входе» и «на выходе», а также с учетом количества оказанных услуг для решения разных типов проблем.
- Доработать инструмент для сбора социально-демографических данных для целей сегментации клиенток.
- Доработать показатели и методы сбора информации для социальных эффектов.
- Продолжить внесение и тестирование показателей в ПИОНе.

Комментарий куратора

Владимир Балакирев

«Интересный и непростой проект. Таких приютов разной направленности работает много. Это могут быть локальные службы, или небольшие приюты, в них располагается небольшое число женщин, семей, их не сотни - единицы. Закономерно вставал вопрос о необходимости индикаторов в подобных случаях. Однако перед организацией стояла амбициозная задача - остро стоял вопрос о внутренних изменениях и как их выражать в индикаторах.

Там хорошая команда, которая много занимается оценкой. У меня были сомнения, что что-то удастся сделать, но коллеги смогли выйти на набор индикаторов. Это был творческий процесс. Особенность еще состоит в том, что психологи не очень любят цифры, потому что внутренние изменения тяжело считать, это противоречит тонкой природе индивидуальной психологической работы. Тем не менее, команда фонда нашла выход.

Татьяна Арчакова выразилась в том смысле, что система мониторинга позволила фонду иначе посмотреть на саму сущность работы, внести изменения во внутренние процессы, критично отнестись к ним.

Развитие системы МиО привело за собой влияние на сущность работы и понимание сути деятельности. Недостаточно просто думать, что психологи меняют жизнь людям, важно аргументированно сформулировать: какие шаги мы предпринимаем? Что именно мы затрагиваем? Было рекомендовано завершить разработку системы, описать её, сделать частью описания всей технологии приюта.

А также - распространить знания участников проекта на всю организацию. С вниманием, корректно относится в разработке индикаторов будущих проектов».



Отзывы организаций об опыте работы в онлайн-сервисе ПИОН

ПИОН Планирование, измерение и оценка результатов

Мои программы

ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ	РЕСУРСЫ	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	НЕПОСРЕДСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	СОЦИАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	СОЦИАЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ
----------------	---------	--------------	-----------------------------	-----------------------	--------------------

ПОКАЗАТЕЛЬ СОЦИАЛЬНОГО РЕЗУЛЬТАТА

Выберите из списка:

Либо введите свой вариант:

План:

Факт:

Время сбора:

Метод сбора данных: Введите свой вариант

Свой метод сбора данных:

Методика сбора данных:

ПИОН (www.pion.org.ru) - онлайн-сервис для разработки и реализации системы измерения и оценки социальных результатов социальных программ. На первом этапе – это программы в сфере защиты детства и профилактики социального сиротства. Он задает структуру для цепочки социальных результатов и помогает подобрать готовые варианты результатов и показателей из библиотеки. В результате пользователь получает наглядное представление логики программы и сформированные файлы с данными мониторинговой отчетности. ПИОН может быть полезен опытным экспертам и тем, кто делает первые шаги в разработке системы мониторинга. Начинающие могут знакомиться с примерами других программ и проектов, а также обращаться за консультациями.

Екатерина Курдюкова, «Вверх»

«В ПИОНе всё устраивает, в процессе пойму его еще лучше - самую последнюю версию ещё не опробовали. У меня было одно затруднение, связанное с работой в ПИОНе, в самом начале и

оно было связано исключительно с интерфейсом. В принципе ПИОН кажется, очень полезным, скорее всего будет полезен для отчетности».

Татьяна Арчакова, «Волонтеры в помощь детям-сиротам»

«У нас нет пока какой-то системы CRM, мы вводим данные в ПИОН формулами Excel, что не очень разумно. С другой стороны, если бы системы CRM каким-то чудом появились в «Пионе», было бы прекрасно.

«Сейчас «Пион» стал визуально более адекватный. Мне бы хотелось посмотреть на чужие результаты, сравнивать, какие у кого показатели, вдохновляться... Может быть, социальное измерение добавить. Как можно его использовать для чего-то, кроме общения с самим собой и со своей отчетностью. Например, начиная новый проект – это уже не про «Тёплый дом», а про Школу приемных родителей, который сейчас начинается «с нуля», – чтобы можно было посмотреть, у кого какие показатели в этом отношении уже разработаны».

Александра Гнютова, «Старшие братья старшие сестры»

«Интерфейс самого портала – достаточно понятный: понятно, что писать, про что писать. Были некоторые технические не очень понятные и удобные моменты, но недостатки устраняемы. После тестирования ПИОН стал более зрелым, если можно так сказать».

Ольга Заводилкина, «Расправь крылья»

«Сейчас ПИОН готов для ведения готовой модели – если у вас есть готовая логическая модель, в которую вы выстраиваете социальные результаты. Но если нужно что-то местами поменять, просто переставить показатель или вид деятельности, или результат, это невозможно сделать, нужно все стереть и ввести заново. Хочется с этим «поиграть»: перетащить чуть повыше, пониже... А сейчас приходится стирать все введенное, если нужно внести правки. Чтобы с этим можно было работать: не только вводить из своей системы, но и комбинировать, составлять.

Здорово, что сразу можно посмотреть визуализацию. Хорошо, что можно произвести импорт в Excel. Не очень пока понятно, как, кто и что может посмотреть из практики других организаций. Постановка подсказки стала лучше, всплывающие комментарии-подсказки – «если вы не знаете – посмотрите туда» – еще не появились.

Что касается методик для загрузки, мы пока не поняли, зачем и как, и как они связаны. Ещё жесткая привязка к календарному году: никак нельзя задать собственную периодичность мониторинга или сбора показателей. ПИОН четко привязан к определенной схеме, вариативность мы не нашли.

Нет выпадающего окна со списком целевых групп, чтобы можно было выбрать свою, а не повторять ввод каждый раз. Зато в других опциях там есть подстановка: вбиваешь один раз, дальше тебе помогают. Но это мелочи, такие технические вещи. Основное: хотелось бы, чтобы можно было не только вводить и смотреть результаты, но и конструировать, чтобы эти версии и варианты были более гибкими».

«Мы уже сами ввели в ПИОН новый проект, то есть уже начали им пользоваться за рамками Программы «Эволюции и Филантропии» и будем им пользоваться. В личном кабинете можно создавать свои цепочки, пользоваться и смотреть. Для организации интересно накопить

в личном кабинете собственный архив данных: посмотреть свои первые цепочки и через какое-то время увидеть, как они изменились. Думаю, что это полезный и нужный сервис и его стоит дорабатывать».

Полина Гальцова, «Дети+»

«Мне хотелось бы иметь возможность добавить инструменты сбора информации в программу и заполнять непосредственно в ПИОНе. Мне ПИОН нравится. Мне было тяжело заполнять миллион таблиц, которые не всегда были между собой связаны. Сейчас, заполняя новую таблицу и не имея под рукой других вариантов, получается проще и быстрей, мысль работает совсем. С разрозненными таблицами работалось сложно, они раздражали. Наши первые таблички были даже не в Excel, а в Word или писались от руки. Excel у нас не было. В ПИОНЕ работать гораздо приятнее. Было бы интересно развить дополнительные функции программы, чтобы она стала настоящей рабочей платформой.

Если бы ПИОН стал такой же системой для некоммерческих организаций, как Мегаплан для коммерческих, – это было бы самым ценным результатом.

Я отношусь к ПИОНу как к большому ресурсу и стараюсь хотя бы несколько раз в неделю заходить в систему, чтобы поработать с ней. Это помогает мне структурировать всё моё рабочее время и выделять время на анализ работы. Да, это полезный рабочий инструмент».

Семья и дети



Тема «Семья и дети» — одна из наиболее разработанных на нашей платформе:

Результаты, показатели, кейсы

Исследования

Оценка с участием детей: ссылка на ресурсы

Раздел постоянно пополняется, присоединяйтесь к разработке!

Выражаем благодарность Благотворительному фонду Елены и Геннадия Тимченко, Благотворительному фонду «Культура детства», Благотворительному детскому фонду «Виктория», а также всем участникам Межотраслевого профессионального объединения «Оценка программ в сфере детства» за участие в формировании раздела.



Отзывы членов Экспертного совета



Наталья Фрейк, член Экспертного совета, эксперт АНО «Эволюция и Филантропия»

Программа ПИОН ценна в нескольких аспектах, что во многом достигается за счет удачной комбинации различных видов деятельности.

Во-первых, это действительно индивидуальная работа с каждым участником, максимально учитывая уровень развития, ресурсные возможности организации, специфику их деятельности.

Во-вторых, это коллективная работа. Это и комментарии авторитетных экспертов в сфере оценки, с разным опытом и совместные встречи участников – в рамках обучения и обсуждения полученных результатов.

В-третьих, это совместные встречи участников – в рамках обучения и обсуждения полученных результатов. Такие мероприятия сближают, способствуют установлению горизонтальных связей в некоммерческом секторе. Такие встречи безусловно полезны и взаимно обогащают в профессиональном плане.

В-четвертых, максимальная открытость программы – все материалы обучающих мероприятий программы опубликованы в открытом доступе.

В числе возможных путей развития программы – отработка технологии наставничества, вспомогательных материалов, ИТ-решений, что позволит сократить время и ресурсы на разработку системы оценки и измерения социальных результатов в организации. Возможно, еще - расширение спектра оказываемых услуг – разработка системы измерения в организации полного цикла, помимо измерения социальных результатов».



Александр Борових, член Экспертного совета, директор Отдела стратегий Благотворительного фонда «Даунсайд Ап»

«Программа поддерживала экспертное сопровождение участников: всегда можно было обратиться за разъяснением и получить быстро ответ. Было бы

целесообразно подготовить пакет методических материалов по тематике разработки системы мониторинга, который можно было бы передавать как организациям, так и экспертам (чтобы все понимали все одинаково). Табличная форма представления результатов не всегда наглядна. Включить в пакет материалов блок-схему иерархии результатов. В программу правильно было бы включить просветительскую работу по разъяснению НКО зачем и почему важно измерять результаты и влияние. Считаю Программу очень важным шагом на пути формирования потребности развития системы измерения результатов деятельности НКО».



Екатерина Грешнова, член Экспертного совета Программы ПИОН, советник по программной деятельности, РК «Детские деревни SOS»

«Приятно удивило, что организации, предоставля-

ющие прямые услуги людям, проявили такой интерес к оценке своей деятельности, понимание важности анализа результатов работы как для улучшения качества своих услуг и организации деятельности, так и для продвижения организации вовне, улучшения ее имиджа у благополучателей и доноров.

Очень полезна индивидуальная работа с организациями – и как стимул для совместного творчества эксперта и организации, и как инструмент «тонкой настройки» деятельности организации.

В качестве «точек роста»: в годовых отчетах НКО стоило бы указывать не только количество получателей услуг, но и качественные изменения в жизни благополучателей, описанные количественно. Было бы хорошо, если бы такая практика стала «хорошим тоном». Хорошо бы также отслеживать, насколько работа по Программе помогла а) улучшению управления организаций и б) их успешности с точки зрения, например, увеличения числа благополучателей, привлечения финансирования, признания со стороны государства и т.д.



Дарья Шамрова, член Экспертного совета, сотрудник Школы социальных работ Университета штата Мичиган

«Ценно то, что программа основана на лучших на данный момент практиках по

наращиванию потенциала в области мониторинга и оценки. Работа в формате организационной интервенции позволяет интегрировать линейку доказавших свою эффективность техник, включая комбинированное использование тренинговых методик, опытных консультантов, элементов коучинга, ИТ решений, баз знаний в данной области и применение техник обучения равный-равному».

С практической точки зрения, польза программы заключается в трансляции реальных рабочих инструментов, который организации могут внедрить в свою деятельность. «Эволюция и Филантропия» смогла целостно подойти к реализации идеи и увидеть возможности для наращивания потенциала в области мониторинга и оценки в организационном контексте, принимая во внимание различия в мотивациях, организационной культуре и внутренних политиках участников.

«Точки роста» для Программы может стать рефлексия над причинами неучастия или ухода из Программы организаций, которые изначально заявляли о своем желании и интересе. И последующая модификация Программы для принятия в нее организаций, находящихся на различных стадиях развития в области оценки своих результатов».



Наталья Тюшкевич, член Экспертного совета, Директор стипендиальных и грантовых программ «РЫБАКОВ ФОНД».

«Благодаря ПИОНу планирование, измерение и оценка результатов стала своеобразным прорывом для большинства участников, так как для них оценка результатов деятельности, а особенно социального эффекта, - сложный и недостижимый процесс. Онлайн-платформа, на которой понятно и доступно представлены практические возможности проведения, в стократ облегчит задачу планирования проектов и программ. Важно, что первопроходцами стали

НКО, занимающиеся социальным сиротством. Важно, потому что целевые группы очень чувствительны к внешним условиям, изменения, происходящие с ними, - неоднозначные, включенность в сбор информации непосредственных благополучателей предполагает особенный подход. Консультационное сопровождение зарегистрированных участников – серьезный мотивационный фактор для потенциальных пользователей ресурса».

Потенциал развития Программы - в накоплении практик, обратной связи от пользователей ресурса. Можно создать вкладку «типичные и не типичные вопросы и ответы при планировании, измерении и оценки результатов» для интерактивного обсуждения практических вопросов. При этом, вопросы могут задавать консультанты, эксперты, с тем чтобы получить ответы от пользователей».

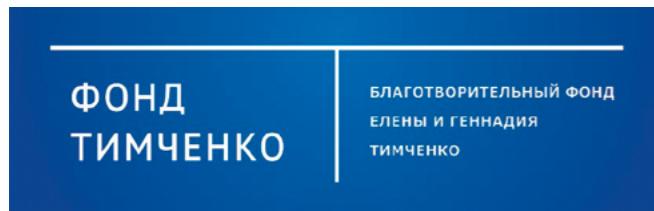


Ирина Гарт, член Экспертного совета, Президент АСОПП

«ПИОН – один из примеров того, как в достаточно сжатые сроки и при небольших финансовых вложениях, но с хорошей экспертной под-

держкой можно помочь некоммерческим организациям нарастить свой потенциал в области оценки. Подобные программы помогают НКО новому посмотреть на свою деятельность и оценить влияние на непосредственных благополучателей и всех участников проектов. Например, организации, работающие с детьми-сиротами и привлекающие для их социализации волонтеров, традиционно оценивали влияние такого наставничества на детей, отвечая на вопросы: как общение со значимым взрослым помогает их социализации, обретению новых навыков или поиску профессии. ПИОН помог осознать, что и на взрослых наставников это общение тоже оказывает воздействие, и что анализ опыта взрослых наставников, их переживаний и мотивации – это ключ к дальнейшему успешному развитию проекта наставничества. То есть оценка помогает понять и учсть ценности самых разных групп стейкхолдеров, вовлеченных в проектную деятельность, а в этом - залог успеха».

Наши партнеры



Фонд Тимченко <http://timchenkofoundation.org/about/>

Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко. Крупнейший семейный фонд в России. Деятельность Фонда направлена на под-



*Гарифуллина Эльвира Шамильевна,
член Экспертного совета программы, кандидат социологических
наук, руководитель программы «Семья и дети»
Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко.*

«Миссия программы «Семья и дети» — чтобы каждый ребенок мог жить и воспитываться в семье. Мы исходим из того, что детям в семье — лучше, потому что только в семье происходит естественная социализация, семья даёт навыки сохранения здоровья и личностного развития, опыт любви и заботы, взаимопонимания и поддержки.

Программа работает на трёх уровнях: влияние на социальные процессы и отношение общества, поддержка экспертной инфраструктуры, формирование устойчивых моделей в регионах. Поддержка темы результативности деятельности некоммерческих организаций, работающих над решением проблемы сиротства, внедрение в практику не только крупных организаций системы мониторинга и оценки — одна из центральных целей для Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко. Для нас важна практика с доказанной эффективностью, выстраиванием цепочки результатов с выходом на социальные результаты и социальный эффект. Чтобы организации постепенно отходили от культуры оценки результатов в категориях количества проведенных мероприятий и их участников. Программа ПИОН как раз позволяет организациям самим научиться правильно оперировать результатами и понимать, чего именно органи-

держку активного долголетия, развитие не-профессионального детского спорта, помочь приёмным семьям и детям, развитие регионов России средствами культуры, международное гуманитарное сотрудничество.

Наши партнеры



КОМИТЕТ ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ ГОРОДА МОСКВЫ

KOC [https://www.mos.ru/kos/](https://www.mos.ru/kos)

Комитет общественных связей города Москвы (сокращено КОС города Москвы) – отраслевой орган исполнительной власти города Москвы. Осуществляет функции:

- по отраслевому управлению в сфере взаимодействия с общественными и иными негосударственными некоммерческими организациями, в том числе с организациями, занимающимися благотворительной и добровольческой деятельностью;
- развития социального партнерства.

Наша благодарность информационным партнерам

Агентство Социальных Инвестиций и Иноваций

Агентство социальных инвестиций и инноваций



Форум Доноров



Ассоциация специалистов по
оценке программ и политик
(ACOPP)

*Об оценке
просто*

Межотраслевое профессиональное объединение «Оценка программ в сфере детства»



Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Московский дом общественных организаций»,



Благотворительный
Детский фонд
VIKTORIA



Миссия АНО «Эволюция и Филантропия» - формирование среды, способствующей развитию социальных инноваций в России путем распространения и внедрения лучшего международного и российского опыта.

Основной фокус - планирование и оценка социально-экономической эффективности.

Ключевые направления деятельности - систематический обзор международного и передового российского опыта и выпуск информационно-аналитических материалов; разработка уникальных методических продуктов и внедрение их в деятельность организаций партнеров, а также создание межсекторных партнерств и участие в ведущих международных инициативах.

АНО «Эволюция и Филантропия»

123557, г. Москва, Электрический пер., д. 3/10,
стр. 1, оф. 520

тел.: +7 (495) 960-29-21
email: info@ep.org.ru

Информационные ресурсы Е&Р:

Публичный отчет в сети интернет на сайте

АНО «Эволюция и Филантропия».

Сайт Е&Р, новости, блоги WWW.EP.ORG.RU

Сайт Дайджеста WWW.EP-DIGEST.RU

Онлайн-база социальных результатов WWW.SOCIALVALUE.RU

Создание общей ценности (Creating shared value)
WWW.CSV.ORG.RU



[https://www.facebook.com/
EvolutionAndPhilanthropy/](https://www.facebook.com/EvolutionAndPhilanthropy/)